



北京电子科技职业学院
BEIJING POLYTECHNIC

北京电子科技职业学院2018年毕业生 就业质量年度报告

北京电子科技职业学院
北京高校毕业生就业指导中心
2018年12月

目 录

第一部分 报告背景及概况	3
一、调查背景.....	4
二、调查方式.....	4
三、调查时间.....	4
四、调查规模.....	4
五、调查样本.....	5
(一) 毕业生样本分布.....	5
(二) 用人单位样本分布.....	5
六、分析框架.....	6
七、相关说明.....	7
第二部分 毕业生就业基本情况	9
一、毕业生整体去向.....	10
(一) 毕业生就业率.....	10
(二) 不同性别毕业生就业率.....	11
(三) 不同生源地毕业生就业率.....	11
二、毕业生就业单位情况.....	12
(一) 就业地区分布.....	12
(二) 就业单位类型分布.....	13
(三) 就业行业分布.....	14
三、国内升学情况.....	16
四、出国(境)情况.....	17
第三部分 毕业生就业状况调查分析	19
一、毕业生就业结果分析.....	20
(一) 就业满意度.....	20
(二) 起步年薪.....	23
(三) 福利保障.....	26
(四) 发展前景.....	32
(五) 工作稳定性.....	38
(六) 人职匹配情况.....	40
(七) 求职成功渠道.....	45
二、毕业生求职过程分析.....	46
(一) 求职积极程度.....	46
(二) 简历投递、面试机会及工作机会.....	49
(三) 求职周期和收到第一份录用通知的时间.....	49
(四) 求职花费.....	51
(五) 求职价值观.....	52
三、毕业生专业培养及就业创业教育分析.....	53
(一) 专业认同情况.....	53
(二) 专业培养反馈.....	58
(三) 对就业教育及服务的评价.....	66
(四) 对创业教育及服务的评价.....	67

四、毕业生自主创业分析.....	68
(一) 自主创业的原因.....	68
(二) 自主创业分布.....	69
(三) 创业项目的筹资途径.....	70
(四) 创业组织经营时间及人员规模.....	70
(五) 创业项目收入情况.....	71
(六) 创业过程中遇到的最难问题.....	71
第四部分 用人单位需求调查分析.....	73
一、用人单位招聘本校毕业生情况.....	74
(一) 实际与计划招聘情况.....	74
(二) 薪酬和福利保障情况.....	77
(三) 未来三年对本校毕业生的需求趋势.....	78
二、用人单位对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈.....	78
(一) 对职业能力和职业素养重视程度的反馈.....	78
(二) 职业能力和职业素养有待提升的方面.....	79
(三) 有益于职业发展的学校经历.....	80
(四) 优秀毕业生特征.....	81
(五) 转换工作的原因.....	81
三、用人单位对本校毕业生培养质量的评价.....	82
(一) 总体满意度评价.....	82
(二) 专业知识和技能的满意度评价.....	83
(三) 对求职积极程度的评价.....	84
四、用人单位对本校就业服务的评价.....	84
(一) 有效校园招聘渠道.....	84
(二) 对本校提供的就业服务的需求及评价.....	85
第五部分 2018 年学校就业工作举措.....	87
一、“一把手”工程及“四级联动”.....	88
二、创新高校毕业生就业服务形式，充分发挥校园招聘会的作.....	88
三、强化政策宣传，积极引导毕业生到基层就业.....	88
四、积极开拓新市场，稳固现有资源.....	89
五、服务区域经济发展，提供人力资源保障.....	89
六、创新创业开展情况.....	89
七、入伍服兵役工作开展情况.....	90

PART 01



报告背景 及概况

- 01 调查背景
- 02 调查方案
- 03 分析框架

一、调查背景

就业是最大的民生。高校毕业生就业创业事关千百万学生及其家庭的切身利益，事关高等教育健康协调发展，事关国家经济社会发展和社会和谐稳定。根据教育部《关于做好 2015 年高校毕业生就业质量年度报告编制发布工作的通知》（教学司函〔2015〕44 号）和《关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2017〕11 号）要求，各地各高校要认真落实就业情况统计和监测责任制，按时向社会发布高校毕业生就业质量年度报告。

为全面、客观、准确地反映我校毕业生就业状况，分析、评价毕业生培养质量，改进毕业生招生、培养和就业创业服务，我校委托北京高校毕业生就业指导中心开展了 2018 届应届高校毕业生就业创业状况调查和用人单位用人需求调查工作，并协助编制我校毕业生就业质量年度报告。

二、调查方式

毕业生调查采用网络问卷调查形式（网络版和手机版），毕业生在规定时间内以身份证号登录指定调查网站填答问卷。用人单位调查采用网络调查和现场调查相结合的方式进行/用人单位调查采用网络调查的方式进行/用人单位调查采用现场调查的方式进行，现场调查主要是在招聘会现场向用人单位发放纸质问卷，网络调查主要是参与调查的用人单位在规定时间内登录指定调查网站，填写网络问卷。两类调查问卷的对象不同，答卷人回答问卷，答题时间约为 15~20 分钟。

毕业生就业基本情况分析调用北京地区高校毕业生就业信息库数据（截至 2018 年 10 月 31 日）。

三、调查时间

2018 年 4 月中下旬，正式启动毕业生调查，7 月上旬结束毕业生部分的数据收集；同时，6 月下旬开始用人单位调查，并于 11 月初完成数据收集。至此，问卷调查阶段全部结束。

四、调查规模

我校 2018 届毕业生共计 2148 人（由于士官生在 2017 年 12 月底进入部队，因此不在填

答卷范围之内), 其中有 2035 名毕业生参与了毕业生就业创业状况调查, 在对重复数据、缺失数据、异常值等进行细致全面的清理后, 最终有效问卷为 1893 份, 问卷有效回收率 93.02%。

用人单位调查对象为招收我校毕业生的用人单位。数据经过清理后, 最终报告涉及的有效用人单位为 74 家。

五、调查样本

(一) 毕业生样本分布

从性别、生源地、学历层次和院系分布来看, (除调查样本的北京生源比例高于实际分布外) 2018 届毕业生的实际分布与本次调查样本的分布基本保持一致。

表 1-1 毕业生调查样本分布与实际分布情况 (单位: %)

		调查样本分布	实际分布
性别	男生	69.84	71.83
	女生	30.16	28.17
生源地	北京生源	85.63	79.80
	京外生源	14.37	20.20
院系	汽车工程学院	24.93	25.19
	机电工程学院	14.16	14.94
	电信工程学院	20.60	21.28
	经济管理学院	16.69	16.06
	生物工程学院	12.15	10.94
	艺术设计学院	11.46	11.59

(二) 用人单位样本分布

从参与调查的用人单位样本分布来看, 北京地区 (100.00%), 其他企业 (37.84%), 制造业 (17.57%), 100 人及以下 (37.84%) 类型的用人单位在我校的调查样本中占比最多。

表 1-2 用人单位调查样本分布情况

		调查单位数 (家)	样本占比 (%)
单位所在地	北京地区	74	100.00
单位行业	机关	1	1.35
	科研设计单位	2	2.70
	高等教育单位	2	2.70

	医疗卫生单位	2	2.70
	其他事业单位	5	6.76
	国有企业	22	29.73
	三资企业	6	8.11
	其他企业	28	37.84
	城镇社区	1	1.35
	其他	5	6.76
单位性质	制造业	13	17.57
	电力、热力、燃气及水生产和供应业	2	2.70
	建筑业	1	1.35
	批发和零售业	2	2.70
	交通运输、仓储和邮政业	8	10.81
	信息传输、软件和信息技术服务业	12	16.22
	金融业	4	5.41
	租赁和商务服务业	4	5.41
	科学研究和技术服务业	3	4.05
	居民服务、修理和其他服务业	3	4.05
	教育	5	6.76
	卫生和社会工作	2	2.70
	文化、体育和娱乐业	2	2.70
	公共管理、社会保障和社会组织	1	1.35
	军队	1	1.35
	其他	11	14.86
人员规模	100人及以下	28	37.84
	100-300人	16	21.62
	300-1000人	14	18.92
	1000人以上	16	21.62

六、分析框架

报告从背景概况、毕业生就业基本情况、毕业生就业状况调查分析和用人单位需求调查分析四部分展开。其中，背景概况部分涉及本报告的调查方式、时间、规模等基本情况，以及报告的基本内容和相关说明；毕业生就业基本情况以北京地区高校毕业生就业信息库为数据来源，涉及不同毕业去向的毕业生就业情况；毕业生就业状况调查分析以《北京地区高校毕业生就业创业状况调查》为数据来源，分析涉及毕业生的就业结果、求职过程、对高校专业培养及就业创业教育反馈和自主创业情况；用人单位需求调查分析以《北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查》为数据来源，涉及用人单位招聘我校毕业生情况、对毕业生职业能力和素养的需求反馈、对毕业生培养质量评价以及对我校就业服务的评价四

个方面。



图 1-1 报告主要内容及分析框架

七、相关说明

第二部分 毕业生就业基本情况

1. 其他形式就业：指除“签就业协议”外的其他就业形式，包括“签劳动合同”“单位开具用人证明”“自由职业”“参军（入伍）”“志愿服务西部”和“自主创业”。
2. 拟深造：指未就业的毕业生由于准备国内升学或出国（境）而主动选择暂不就业。
3. 初次就业率：指统计时间截止至 2018 年 10 月 31 日的毕业生就业信息库的就业率。
4. 本研究对就业地区进行了合并整理，共分为北京、东部地区、中部地区和西部地区。其中，东部地区包括：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区；中部地区包括：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省；西部地区包括：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。
5. 本研究对单位类型进行了合并整理，其中事业单位包括科研设计单位、高等教育单位就、中初教育单位、医疗卫生单位、其他事业单位；其他类型单位包括部队、农村建制村、城镇社区和其他。

第三部分 毕业生就业状况调查分析

1. 中位数：又称中值，指一组有序数据中居于中间位置的数，其可将数值集合划分为相等的上下两部分。在统计中，中位数通常比均值具有更高的稳定性，且较少受到极端值的影响。
2. 众数：指一组数据中出现次数最多的数值。
3. 起步年薪：指年度固定工资，包括奖金、补助、分红等收入。报告中依据 2015-2017 年三年调研数据测算，取 1~60 万元作为有效数据。报告第四部分用人单位需求调查分析中涉及年薪的数据也是同样处理。
4. 求职花费：指在求职过程中的花费金额，包括路费、置装费等。报告中依据 2015-2017 年三年调研数据测算，取 1~20000 元作为有效数据。
5. 求职周期：指从开始求职到落实工作所花费的时间。报告中依据 2015-2017 年三年调研数据测算，取 0.1~12 个月作为有效数据。
6. 根据国民经济行业发展，分为三大产业。其中，第一产业包括农、林、牧、渔业；第二产业包括制造业、采矿业、电力、热力、燃气及水生产和供应业和建筑业；第三产业包括批发和零售业，交通运输、仓储和邮政业，住宿和餐饮业，租赁和商务服务业，居民服务、修理和其他服务业，信息传输、软件和信息技术服务业，金融业，房地产业，科学研究和技术服务业，教育，文化、教育和娱乐业，水利、环境和公共设施管理业，卫生和社会工作，公共管理、社会保障和社会组织和国际组织。
7. 就业结果和求职过程数据，为便于对比分析，就业结果和求职过程统计使用同一数据范围，即毕业去向选择（1）至（6）的数据。
8. 由于调查样本分布较散，当参与调查的院系/专业人数少于 5 人时，分析不具有统计意义，故不再参与交叉分析。

PART 02



毕业生就业 基本情况

- 01 毕业生整体去向
- 02 毕业生就业单位情况
- 03 国内升学情况
- 04 出国（境）情况

截至 2018 年 10 月 31 日，我校 2018 届毕业生共有 2148 人，总就业率是 98.56%。

其中，男生 1543 人，女生 605 人，男女比例为 2.55:1；北京生源 1714 人，京外生源 434 人，京内外生源比为 3.95:1。

一、毕业生整体去向

（一）毕业生就业率

2018 届毕业生中，签就业协议和其他形式就业有 1931 人，占 89.90%；国内升学 170 人，出国（境）深造 16 人，分别占 7.92%和 0.74%；我校毕业生就业率为 98.56%。

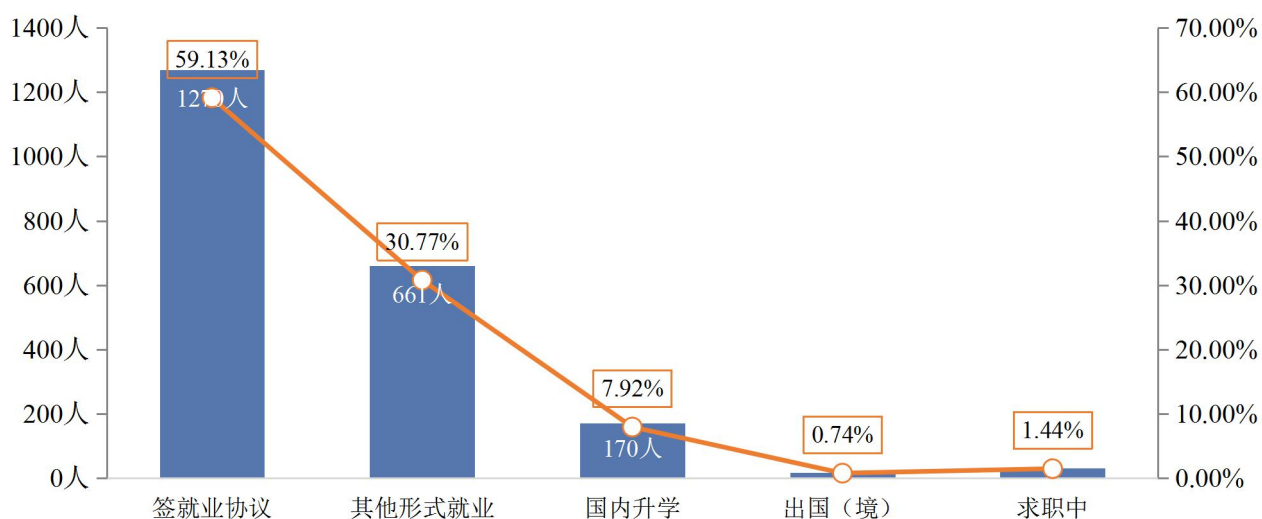


图 2-1 2018 届毕业生就业情况

2016 届毕业生数是 2274 人，就业率 97.63%。2017 届毕业生数是 2712 人，就业率 98.79%。2018 届毕业生数是 2148 人，就业率 98.56%。从近三届毕业生就业率情况来看，毕业生总体就业率平稳。

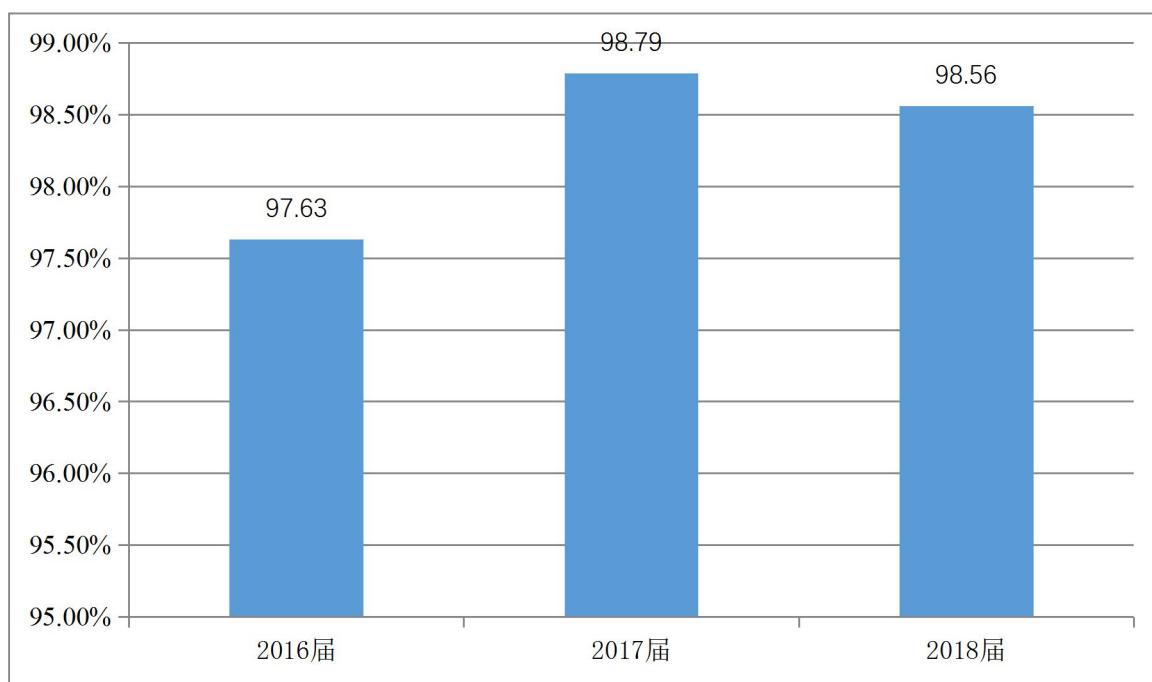


图 2-2 2016-2018 届毕业生就业率情况

(二) 不同性别毕业生就业率

2018 届毕业生中，男生就业率（98.25%）低于女生就业率（99.34%）。其中，男生签就业协议的比例低于女生，而其他形式就业，国内升学，出国（境）的比例则高于女生。

表 2-1 2018 届各性别毕业生毕业去向

		男生（1543 人）		女生（605 人）	
		人数	%	人数	%
已就业	签就业协议	898	58.20	372	61.49
	其他形式就业	483	31.30	178	29.42
深造	国内升学	123	7.97	47	7.77
	出国（境）	12	0.78	4	0.66
未就业	求职中	27	1.75	4	0.66
就业率		98.25%		99.34%	

(三) 不同生源地毕业生就业率

2018 届毕业生中，北京生源毕业生就业率（98.25%）低于京外生源毕业生（99.77%）。其中，北京生源毕业生其他形式就业，国内升学的比例低于京外生源，而签就业协议，出国（境）的比例则高于京外生源。

表 2-2 2018 届各生源地毕业生毕业去向

		北京生源 (1714 人)		京外生源 (434 人)	
		人数	%	人数	%
已就业	签就业协议	1270	74.09	0	0.00
	其他形式就业	280	16.34	381	87.79
深造	国内升学	120	7.00	50	11.52
	出国(境)	14	0.82	2	0.46
未就业	求职中	30	1.75	1	0.23
就业率		98.25%		99.77%	

二、毕业生就业单位情况

(一) 就业地区分布

2018 届毕业生中, 95.76% 的毕业生落实在北京就业。从地理位置看, 京外就业的毕业生最主要选择在东部地区 (2.88%), 其次为中部地区 (0.79%)。从经济区域看, 京外就业的毕业生最主要选择北部沿海经济区 (1.30%), 其次为黄河中游经济区 (1.02%)。

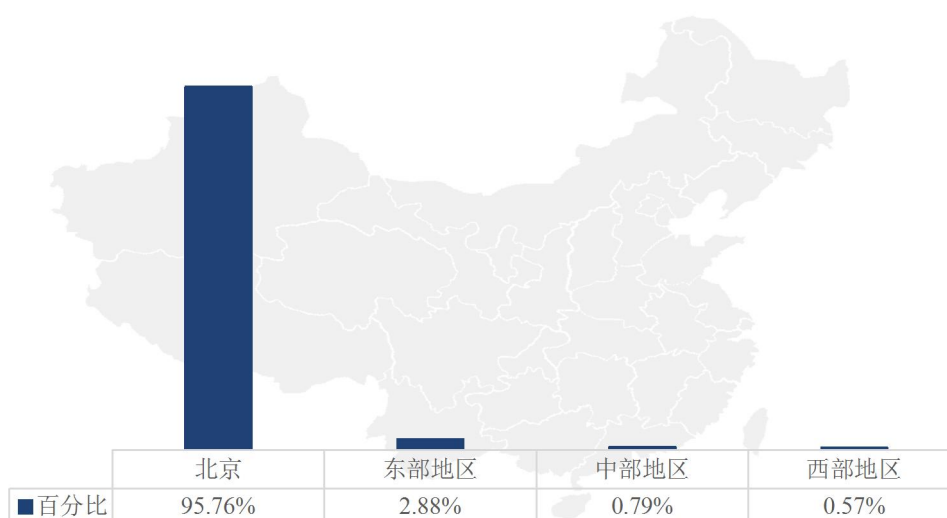


图 2-3 2018 届毕业生落实就业地区分布

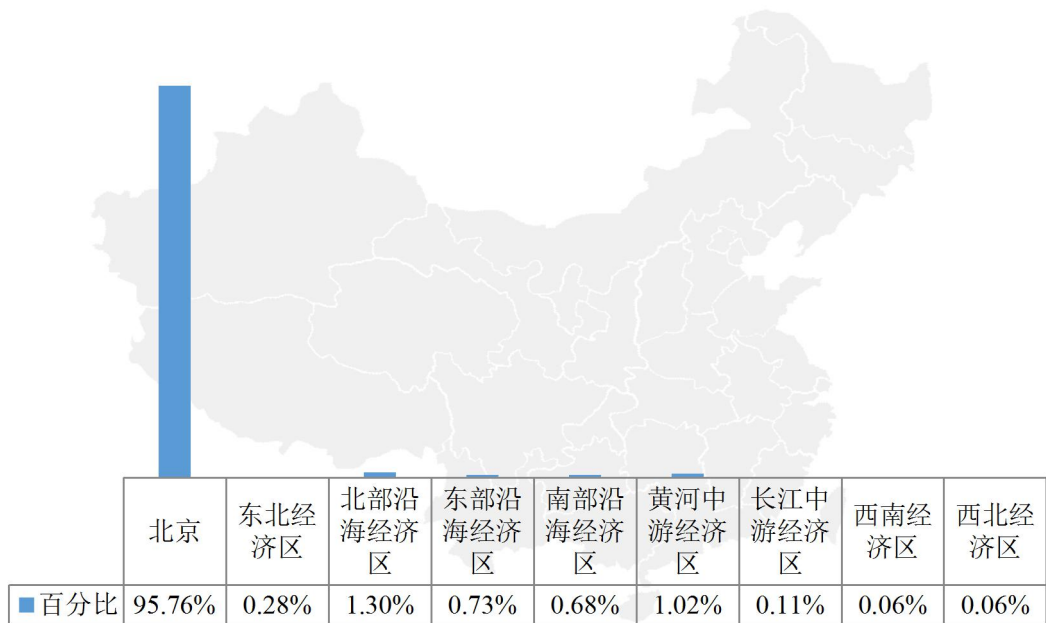


图 2-4 2018 届毕业生落实就业经济区分布

图 2-5 是我校 2016-2018 届毕业生就业地区分布情况，近三年毕业生在京就业比例基本持平，毕业生去中部地区就业的比例有所下降。

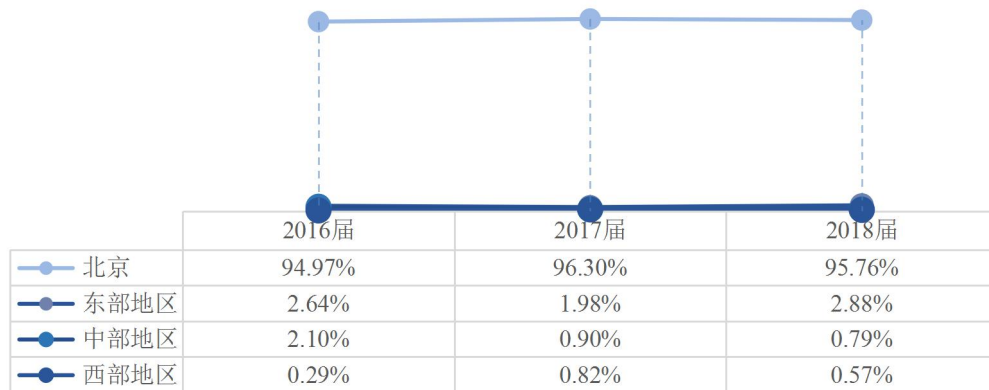


图 2-5 2016-2018 届毕业生就业地区分布

(二) 就业单位类型分布¹

2018 届毕业生中，我校毕业生落实就业比例较高的主要单位类型依次为：其他企业（81.63%）、国有企业（14.98%）、三资企业（1.19%）。

¹因 2016 届和 2017 届报告生成时，将空值视为“其他”，2018 届将空值视为缺失，二者算法不同，数据结果会存在差异。

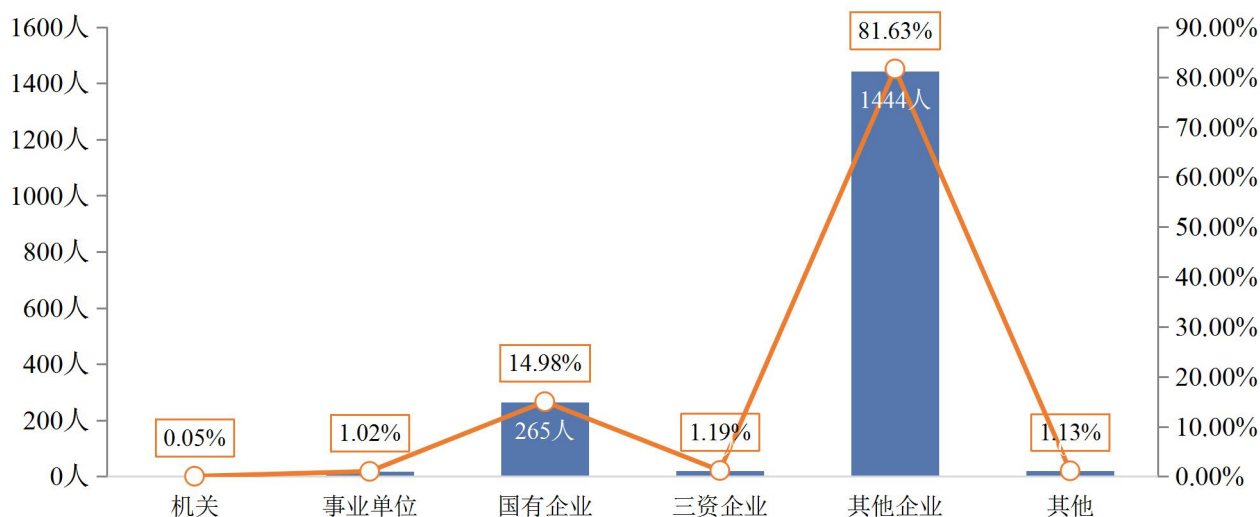


图 2-6 2018 届毕业生落实单位类型分布

从近三届我校毕业生就业单位类型分布来看，毕业生进入其他企业的人数增长比例最高（5.03%）与 2016 届相比，2018 届毕业生去国有企业、三资企业的比例有所下降，尤其是国有企业，下降了 2.75 个百分点。

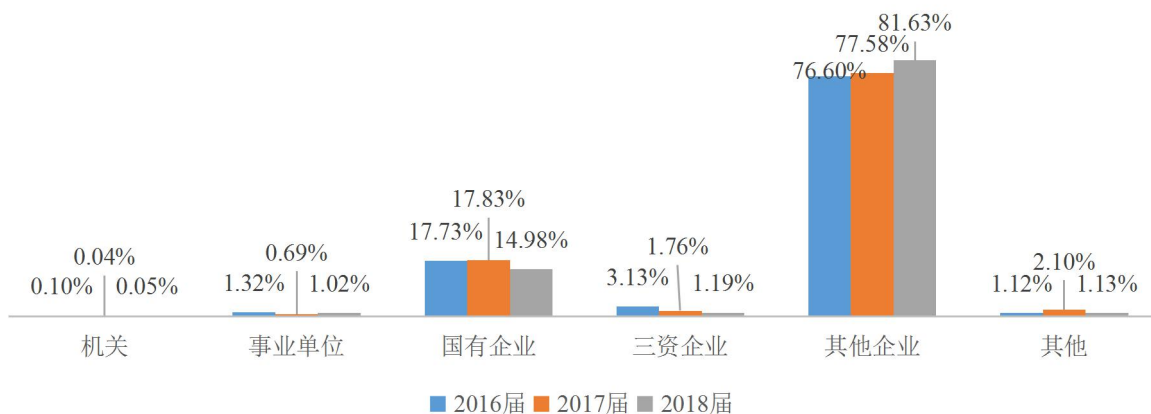


图 2-7 2016-2018 届毕业生落实单位类型分布

（三）就业行业分布²

2018 届毕业生中，信息传输、软件和信息技术服务业（21.65%），制造业（12.89%），居民服务、修理和其他服务业（12.32%）是毕业生主要分布的就业行业。

从近三届毕业生就业行业分布来看，信息传输、软件和信息技术服务业，交通运输、仓

²因 2016 届和 2017 届报告生成时，将空值视为“其他”，2018 届将空值视为缺失，二者算法不同，数据结果会存在差异。

储和邮政业，制造业是我校毕业生主要进入的行业领域。进入制造业，居民服务、修理和其他服务业的比例有所上升，进入交通运输、仓储和邮政业的比例有所下滑。

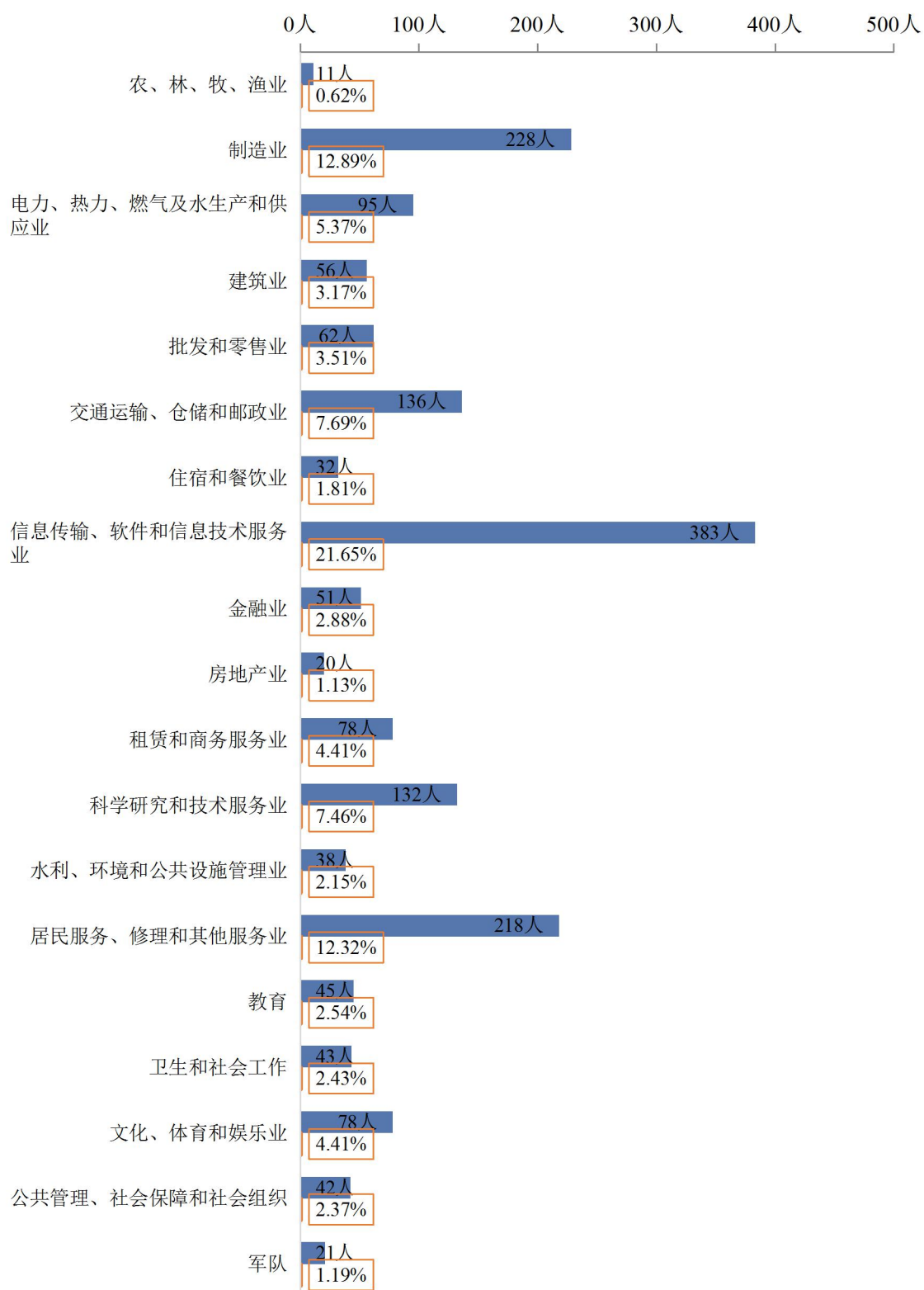


图 2-8 2018 届毕业生落实就业行业分布

表 2-3 2016-2018 届毕业生落实就业行业分布³

	第一位	第二位	第三位	第四位	第五位
2016 届	信息传输、软件和信息技术服务业 (28.38%)	交通运输、仓储和邮政业 (16.76%)	批发和零售业 (8.99%)	制造业 (8.55%)	居民服务、修理和其他服务业 (6.45%)
2017 届	信息传输、软件和信息技术服务业 (18.34%)	交通运输、仓储和邮政业 (15.59%)	制造业 (11.34%)	居民服务、修理和其他服务业 (10.01%)	批发和零售业 (7.90%)
2018 届	信息传输、软件和信息技术服务业 (21.65%)	制造业 (12.89%)	居民服务、修理和其他服务业 (12.32%)	交通运输、仓储和邮政业 (7.69%)	科学研究和技术服务业 (7.46%)

三、国内升学情况

2018 届毕业生中有 170 人选择国内升学，占毕业生总数的 7.92%。

图 2-9 是 2018 届我校毕业生国内升学的主要学校情况。可以发现，我校毕业生升学高校全部集中在北京联合大学（100.00%）。

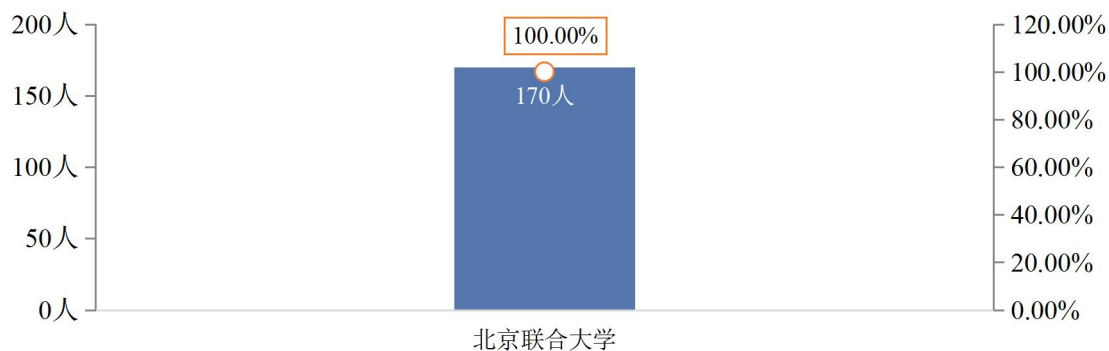


图 2-9 2018 届毕业生国内升学主要高校

从近三届升学情况来看，我校毕业生国内升学比例整体有所上升，略有波动。相比 2016

³ 因 2016 届和 2017 届数据将空值视为“其他”，2018 届将空值视为缺失，二者算法不同，数据结果存在差异。

届，2018 届选择国内升学的毕业生增加 7 人，比例上升 0.75 个百分点。

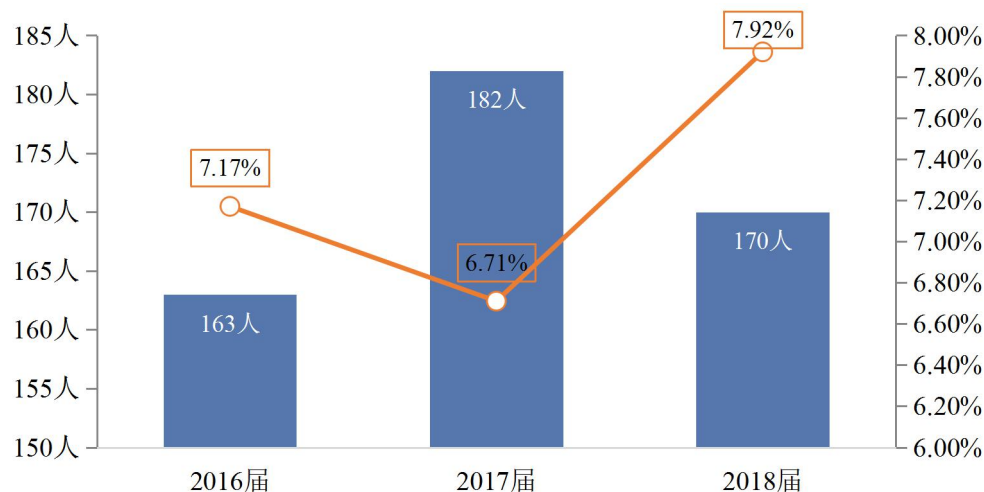


图 2-10 2016-2018 届毕业生国内升学情况

四、出国（境）情况

2018 届毕业生中有 16 人选择出国（境），占毕业生总数的 0.74%。

毕业生去中国台湾的比例最高（37.50%），其次是韩国（25.00%）和加拿大（18.75%）。

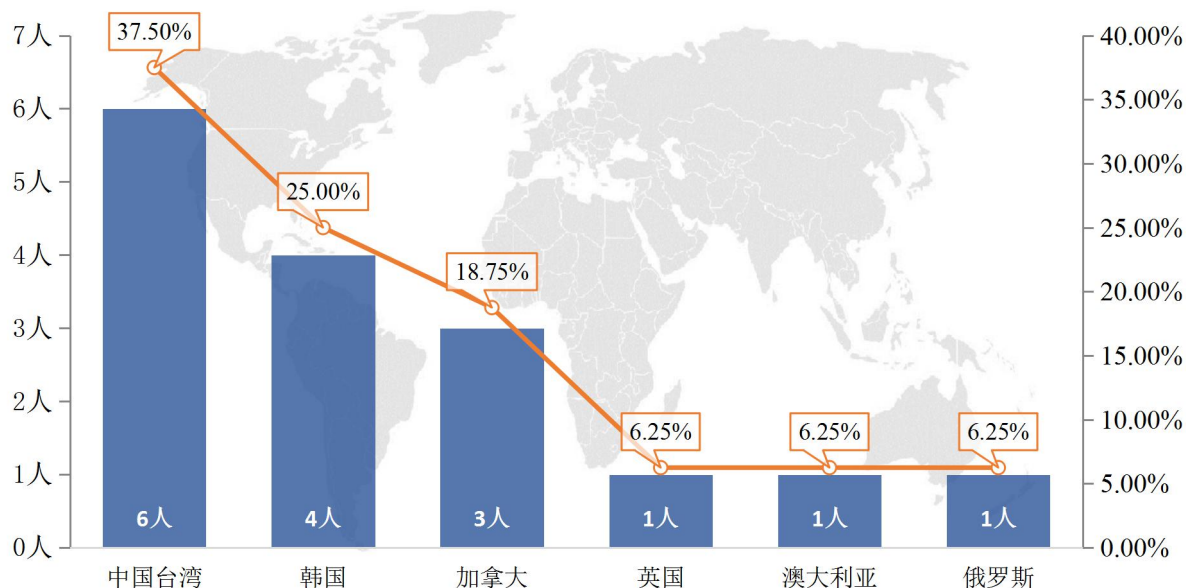


图 2-11 2018 届毕业生出国（境）主要国家

从近三届出国（境）情况来看，我校毕业生出国（境）比例整体波动呈上升趋势，相比 2016 届，2018 届选择出国（境）的毕业生增加 7 人。

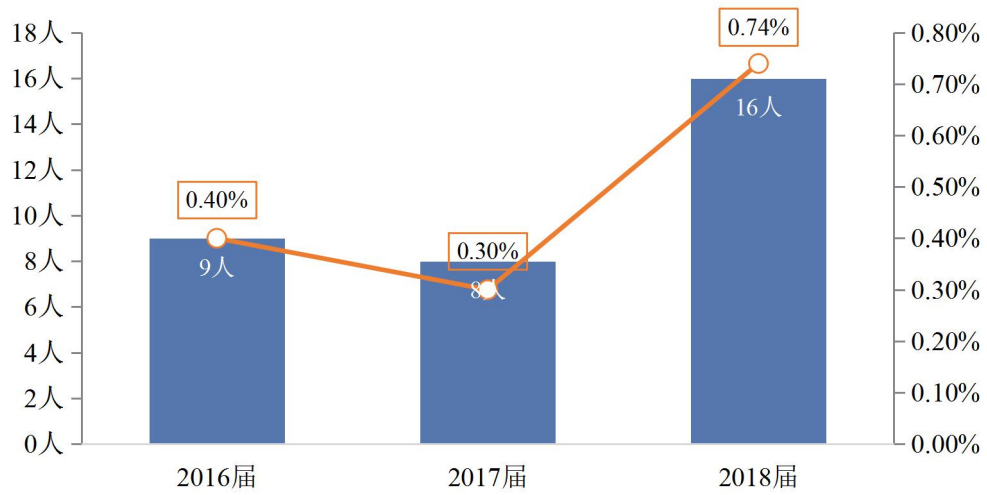


图 2-12 2016-2018 届毕业生出国（境）趋势变化

PART 03



毕业生就业状况 调查分析

- 01 就业结果分析
- 02 求职过程分析
- 03 专业培养及就业创业教育分析
- 04 自主创业分析

一、毕业生就业结果分析⁴

（一）就业满意度

图 3-1 是 2016-2018 届毕业生就业满意度情况。可以看出，2018 届毕业生中，对首份工作表示“很满意”或“满意”的比例为 65.43%，4.25%的毕业生表示“不满意”或“很不满意”。

从三年毕业生的就业满意度情况来看，毕业生对工作的满意度评价基本持平。

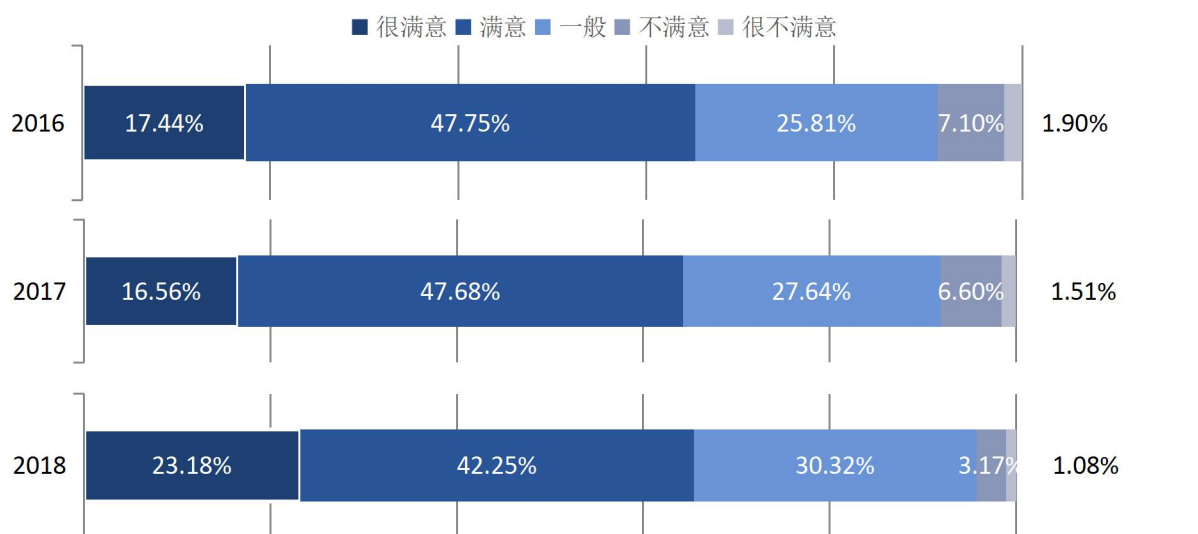


图 3-1 2016-2018 届毕业生就业满意度

图 3-2 是 2018 届各院系毕业生就业满意度情况，可以发现，对目前工作满意度比例较高的前三个院系依次为：电信工程学院（72.06%）、机电工程学院（71.23%）和艺术设计学院（66.03%）。

⁴ 我校毕业生调查不含士官生数据

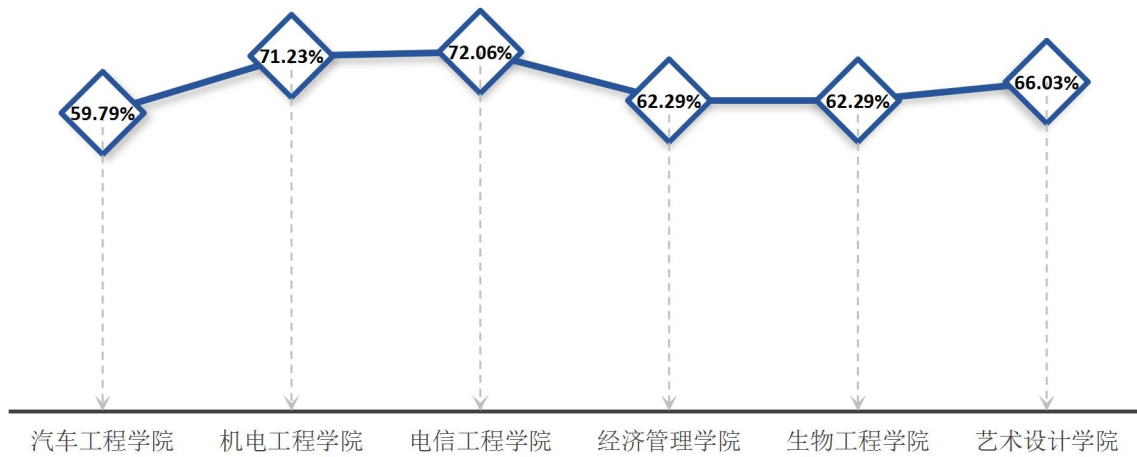


图 3-2 2018 届各院系毕业生就业满意度

图 3-3 是 2018 届各专业毕业生就业满意度情况，可以发现，对目前工作满意度比例较高的前三个专业依次为：服装与服饰设计（100.00%）、计算机应用技术（79.66%）和通信技术（79.17%）。

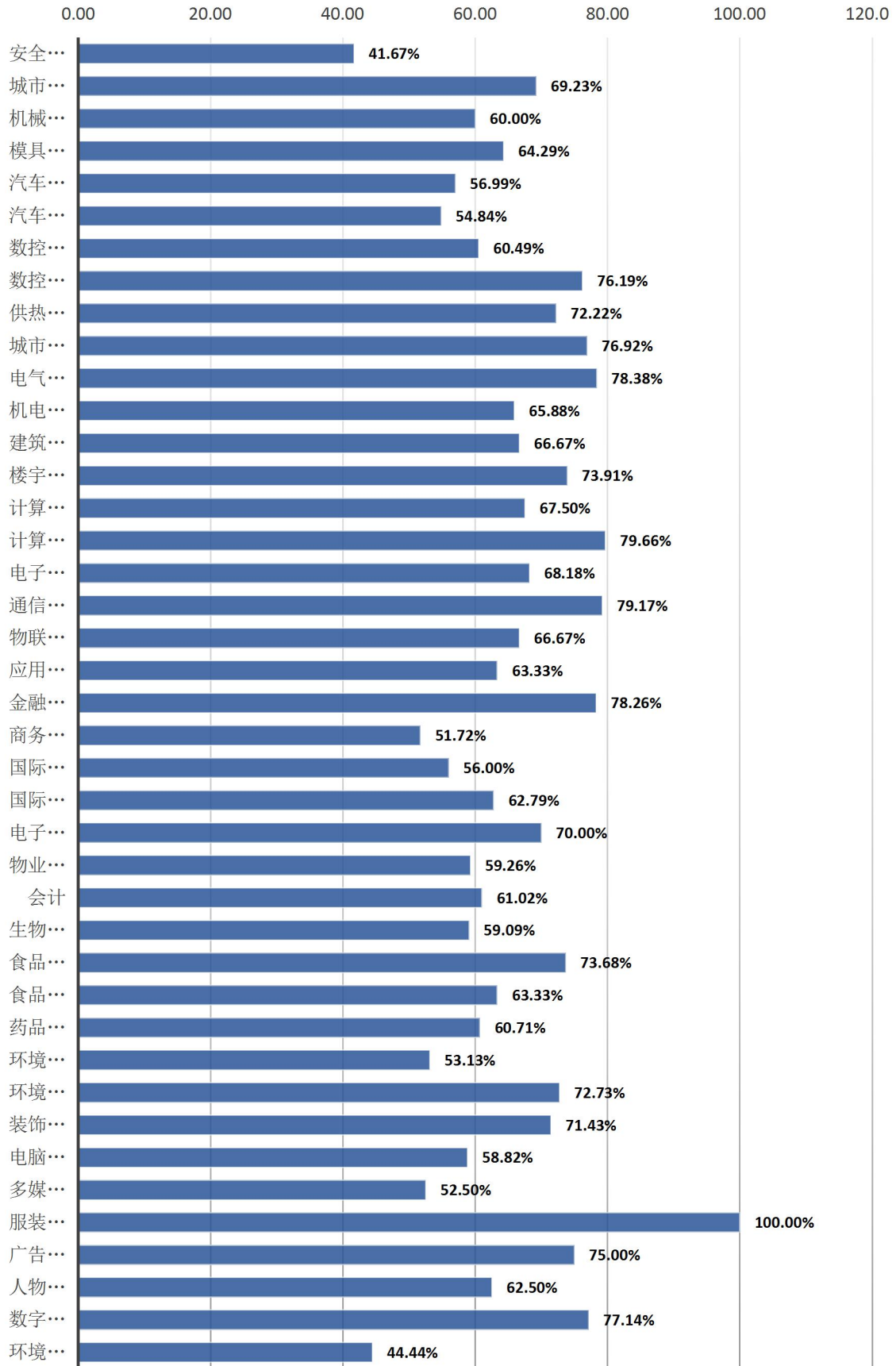


图 3-3 2018 届各专业毕业生就业满意度

（二）起步年薪

图 3-4 是 2016-2018 届毕业生起步年薪分布情况。可以看出，2018 届毕业生平均落实年薪 6.94 万元，低于期望值 2.14 万元。纵观近三年起步落实年薪的变化，基本呈现持续上升的趋势。相比 2016 届毕业生，2018 届的落实平均年薪增长 1.00 万元，期望平均年薪增长 1.21 万元。

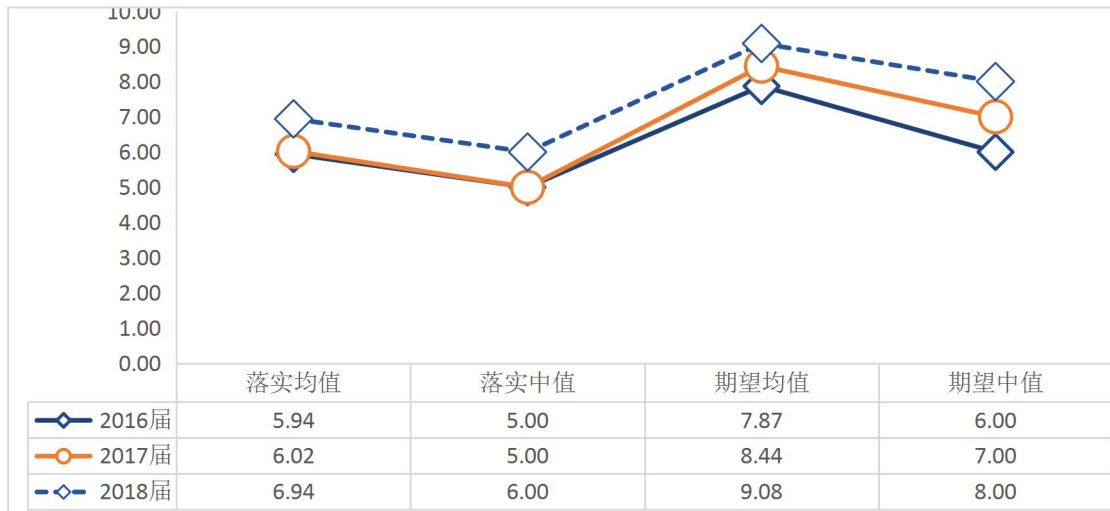


图 3-4 2016-2018 届毕业生落实的年薪分布情况（单位：万元）

图 3-5 是 2018 届各院系毕业生的平均落实和期望年薪情况，其中最终落实平均年薪较高的前三个院系依次为：艺术设计学院（7.88 万元）、汽车工程学院（7.19 万元）和机电工程学院（6.97 万元）；从期望与实际的差异看，机电工程学院毕业生年薪落差最大，艺术设计学院毕业生年薪落差最小。

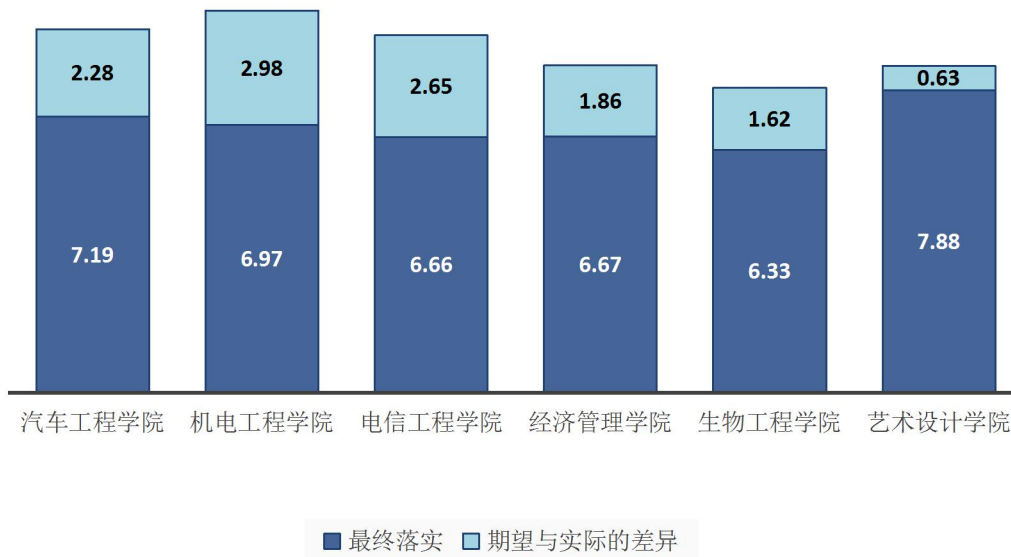


图 3-5 2018 届各院系毕业生平均期望与落实年薪（单位：万元）

图 3-6 是 2018 届各专业毕业生的平均落实和期望年薪情况，其中最终落实平均年薪较高的前三个专业依次为：电脑艺术设计（10.35 万元）、数控设备应用与维护（奔驰定向）（9.35 万元）和人物形象设计（9.25 万元）；从期望与实际的差异看，装饰艺术设计专业毕业生年薪落差最大，物业管理专业毕业生年薪落差最小。

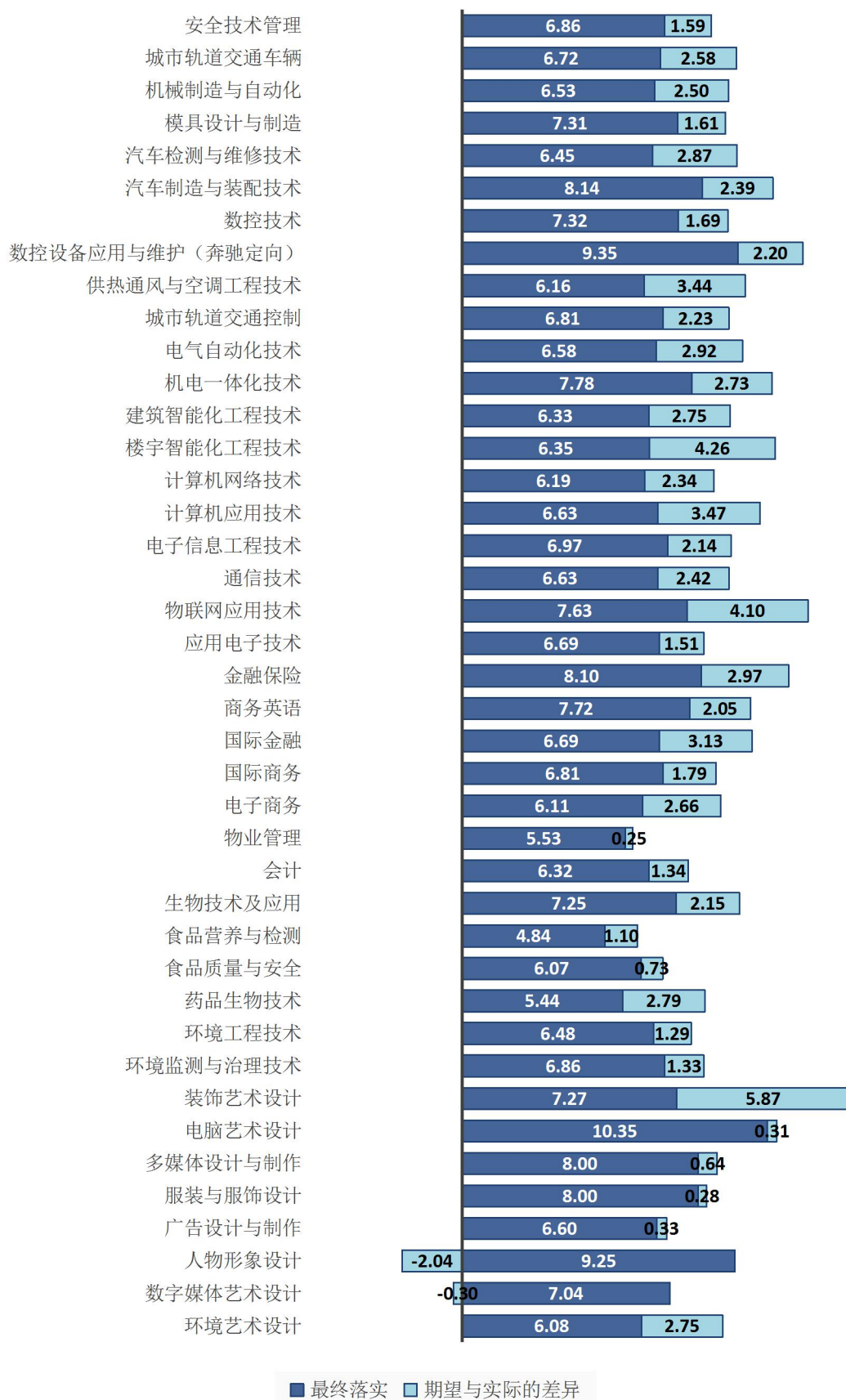


图 3-6 2018 届各专业毕业生平均期望与落实年薪（单位：万元）

（三）福利保障

1. 保险

图 3-7 是 2016-2018 届毕业生获得保险的情况。可以发现，2018 届毕业生中，“有五险”的毕业生占 90.16%，“五险不全”和“没有五险”的分别占 3.10%和 6.74%。从近三年毕业生的五险落实情况看，五险齐全的比例基本呈现持续上升的趋势，2018 届五险齐全的毕业生比例由 2016 届的 85.14%提升至 90.16%。

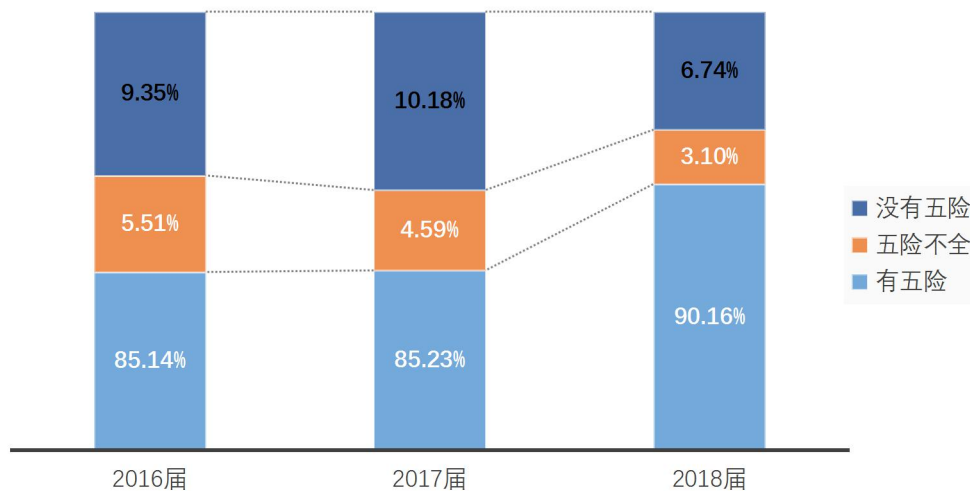


图 3-7 2016-2018 届毕业生落实工作的保险情况

图 3-8 是 2018 届各院系毕业生获得保险的情况，其中五险齐全比例较高的前三个院系依次为：电信工程学院（93.97%）、机电工程学院（92.24%）和生物工程学院（90.86%）。

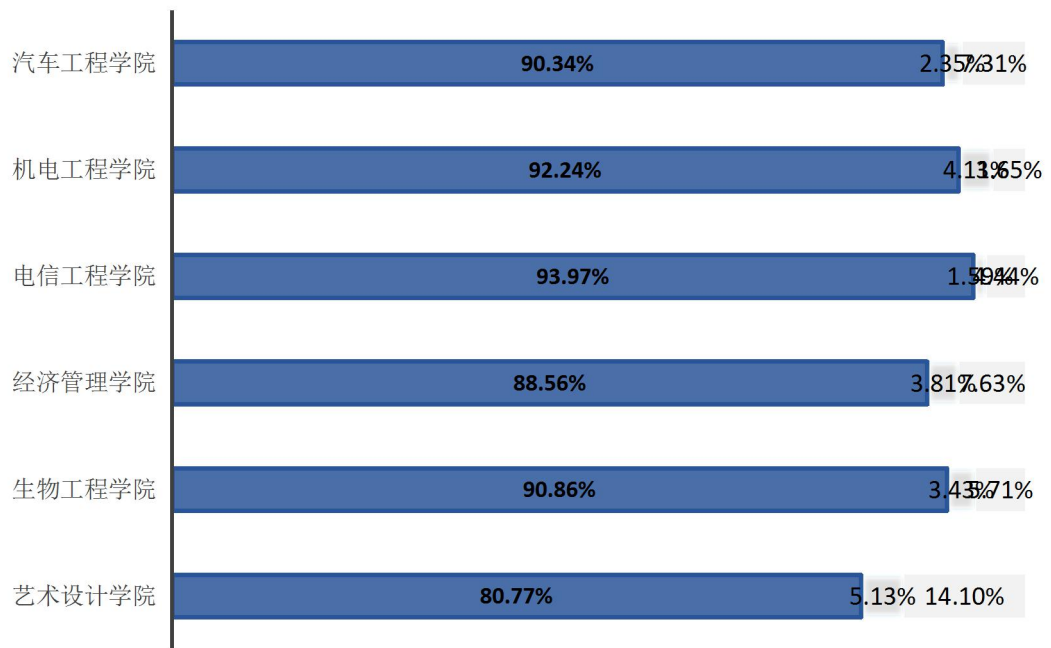


图 3-8 2018 届各院系毕业生五险齐全的比例

图 3-9 是 2018 届各专业毕业生获得保险的情况，其中五险齐全比例较高的前两个专业依次为：安全技术管理和城市轨道交通控制，均达到了 100.00%。

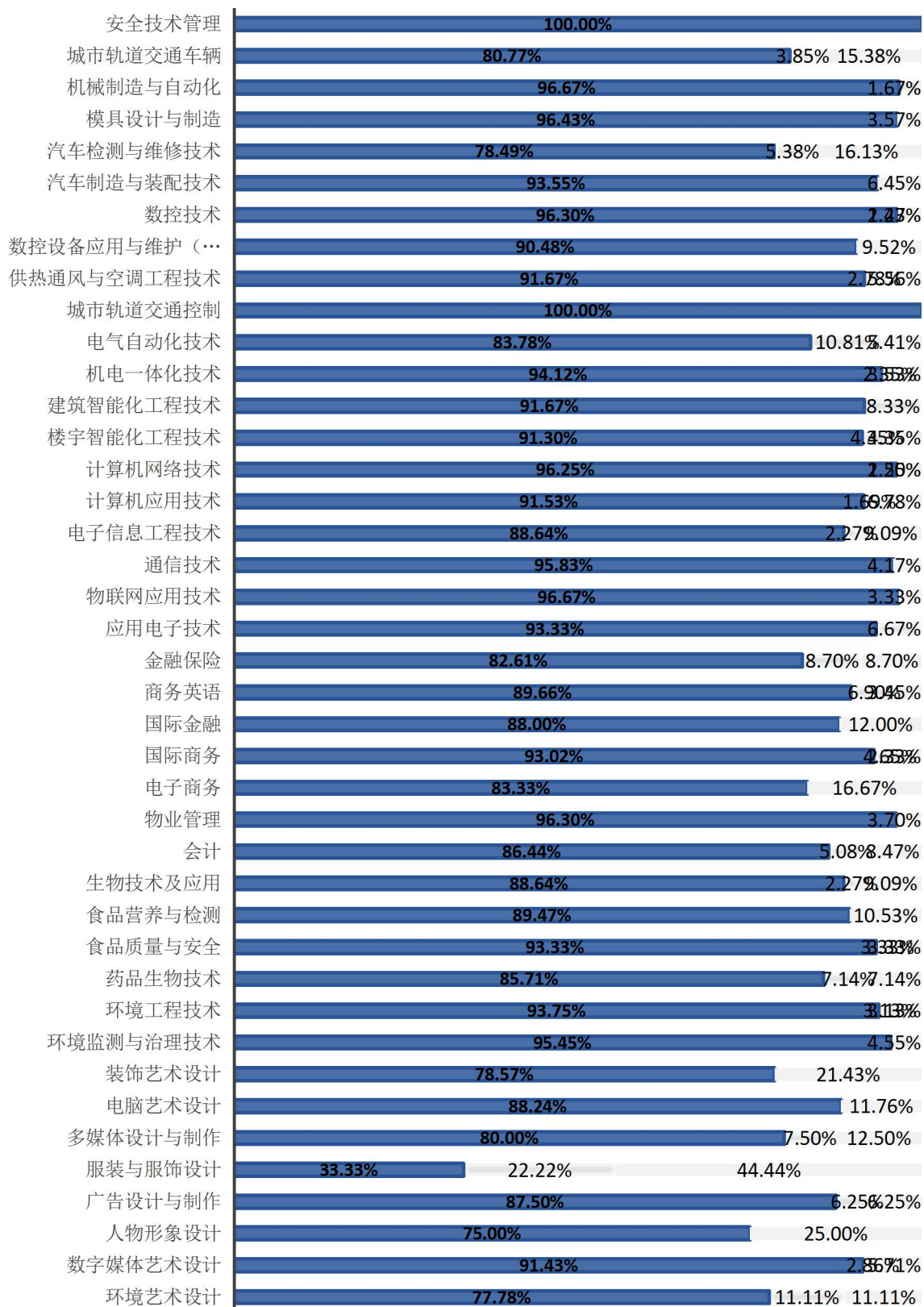


图 3-9 2018 届各专业毕业生五险齐全的比例

2. 公积金

图 3-10 是 2016-2018 届毕业生公积金的落实情况。可以发现，2018 届毕业生中有公积金的占 74.87%。从近三年公积金的落实情况看，有公积金的毕业生比例基本呈现波动上升的趋势，相比 2016 届的 68.38%，2018 届有公积金的毕业生比例提升 6.49 个百分点。

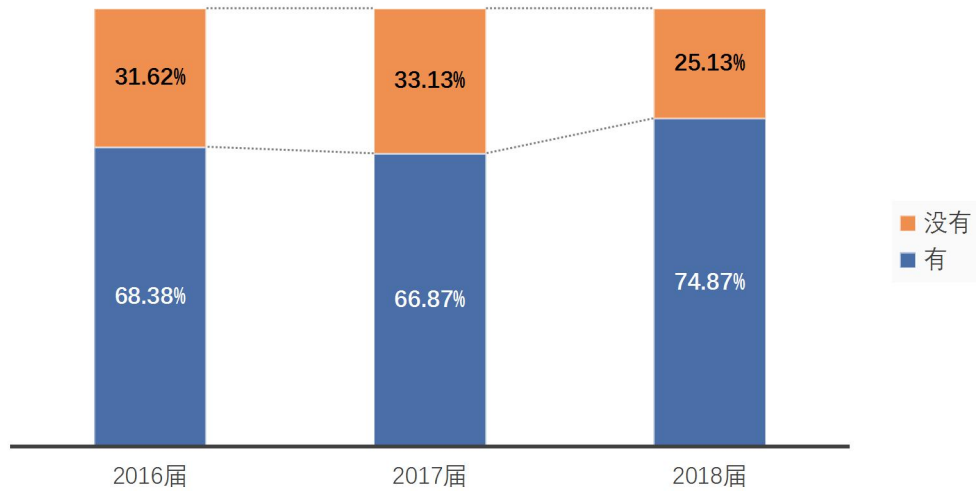


图 3-10 2016-2018 届毕业生公积金的落实情况

图 3-11 是 2018 届各院系毕业生有公积金的情况，其中享受公积金比例较高的前三个院系依次为：机电工程学院（83.56%）、电信工程学院（81.27%）和汽车工程学院（78.59%）。

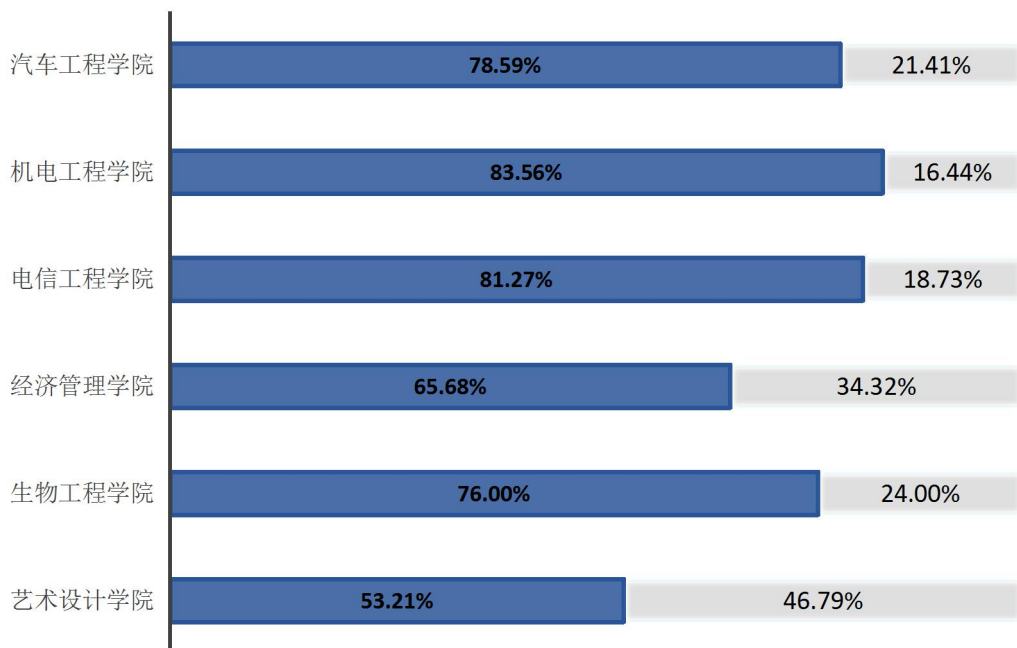


图 3-11 2018 届各院系毕业生有公积金的比例

图 3-12 是 2018 届各专业毕业生有公积金的情况，其中享受公积金比例较高的前三个专业依次为：安全技术管理（91.67%）、数控设备应用与维护（奔驰定向）（90.48%）和城市轨道交通控制（88.46%）。

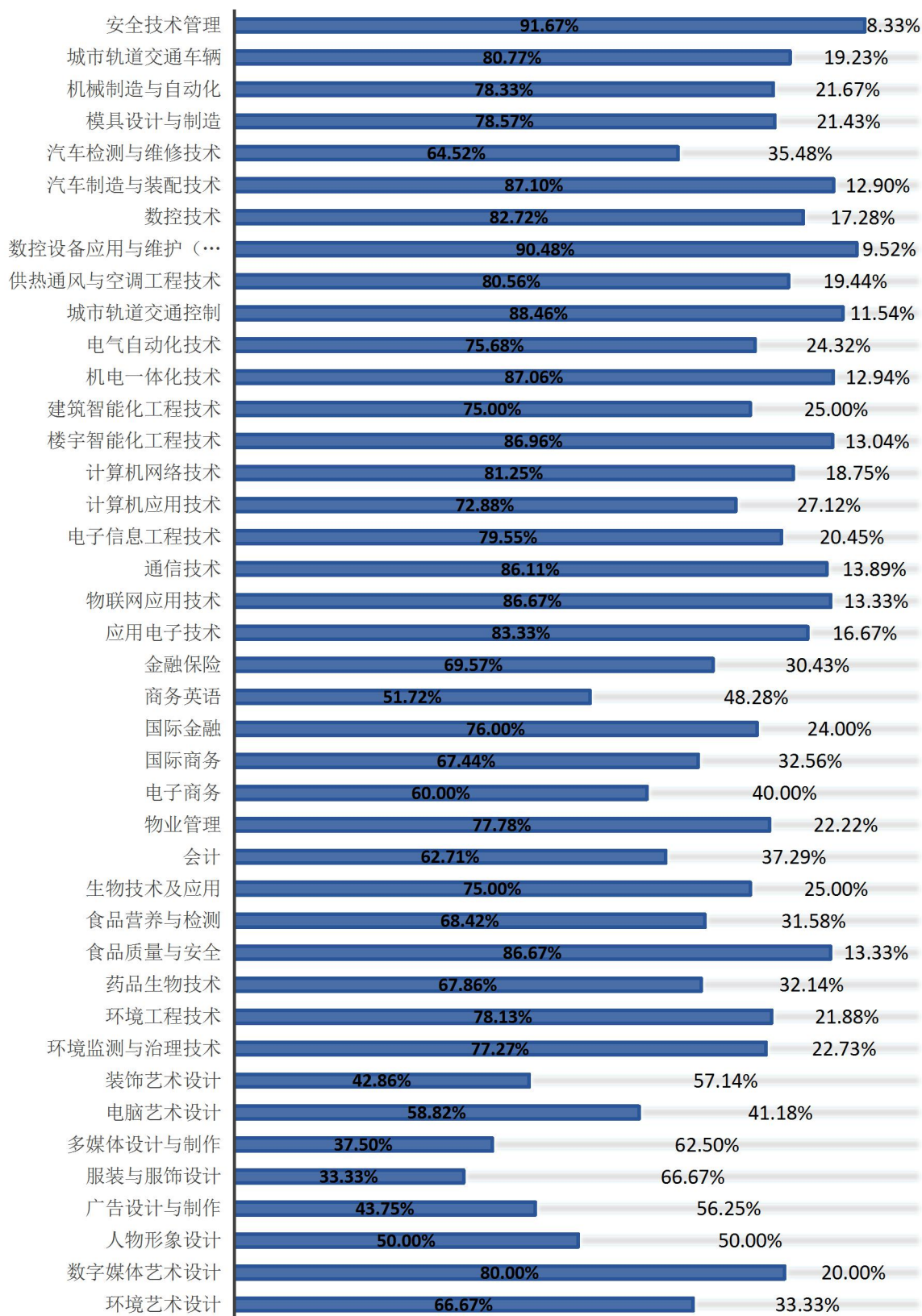


图 3-12 2018 届各专业毕业生有公积金的比例

（四）发展前景

1. 发展空间

图 3-13 是 2016-2018 届毕业生的发展空间情况。可以发现，2018 届毕业生中，52.29%的毕业生认为工作发展空间“很大”或“大”，8.56%的毕业生认为发展空间“小”或“很小”。

从 2016-2018 届毕业生的发展空间评价来看，我校毕业生认为落实的工作有发展空间的比例有较大上升，三年间上升 9.13 个百分点。

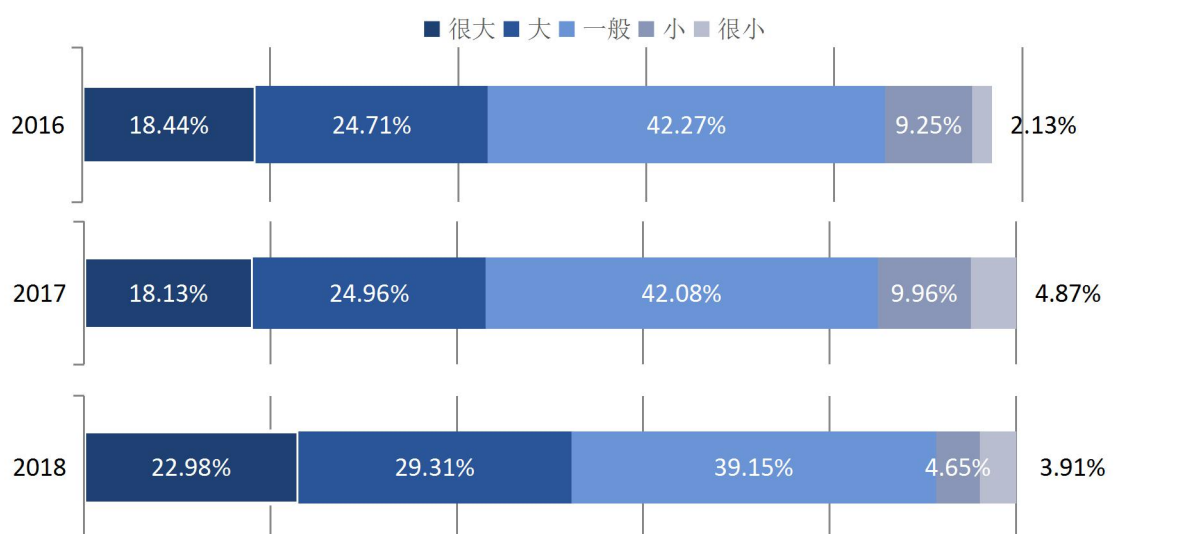


图 3-13 2016-2018 届毕业生发展空间情况

图 3-14 是 2018 届各院系毕业生发展空间情况，其中机电工程学院（57.53%）、艺术设计学院（57.05%）和电信工程学院（55.24%）的毕业生认为落实工作的发展空间相对较大。

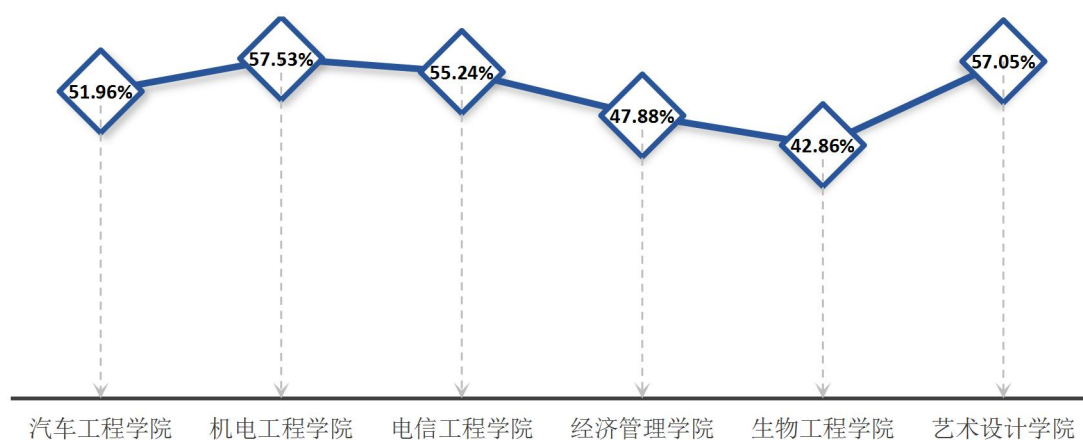


图 3-14 2018 届各院系毕业生落实工作有发展空间情况

图 3-15 是 2018 届各专业毕业生发展空间的情况，其中金融保险（78.26%）、服装与服饰设计（77.78%）和装饰艺术设计（71.43%）专业的毕业生认为落实工作的发展空间相对较大。

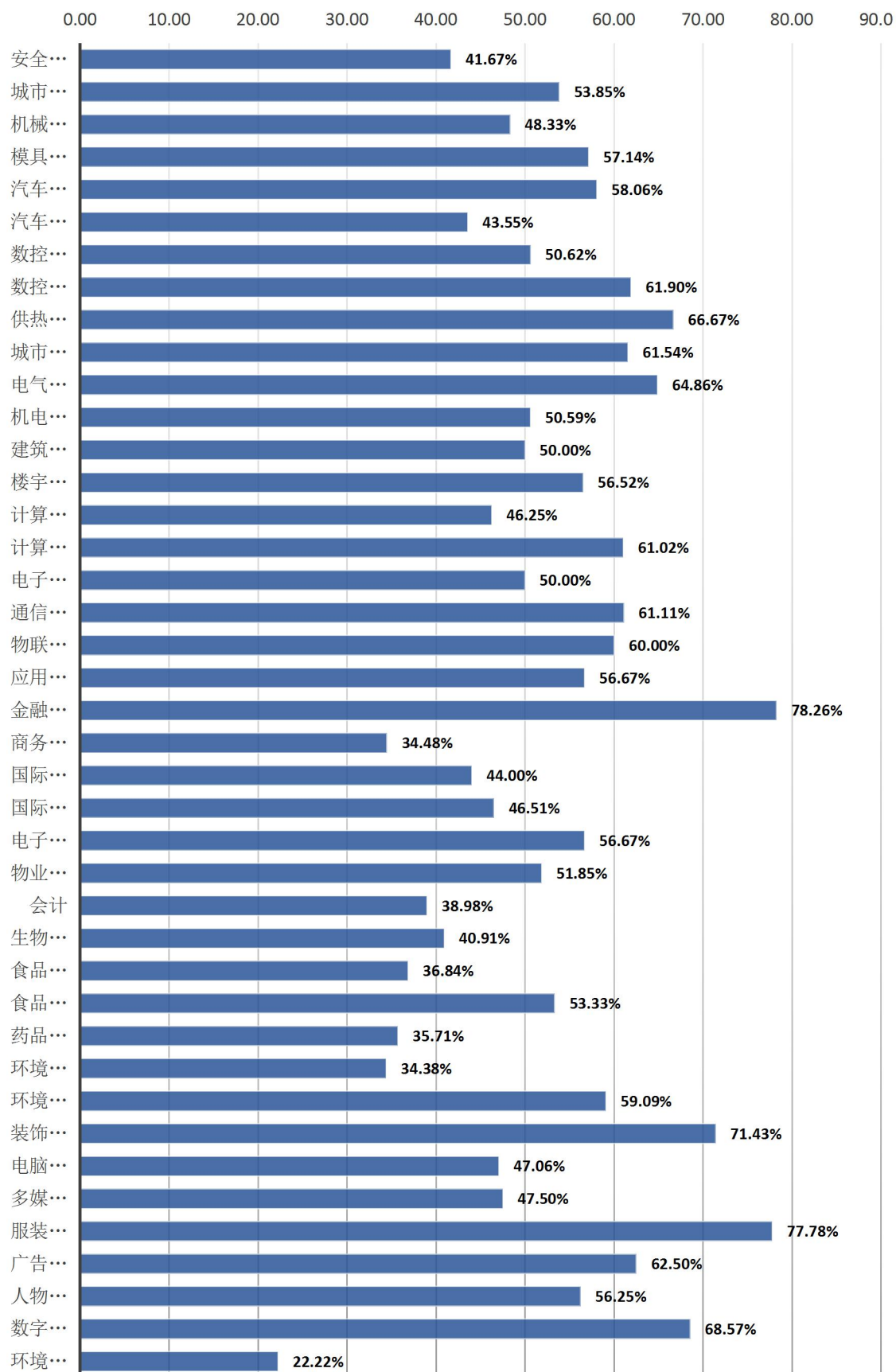


图 3-15 2018 届各专业毕业生落实工作有发展空间情况

2. 发展路径

图 3-16 是 2016-2018 届毕业生发展路径的情况，2018 届毕业生中，65.70%的毕业生认为发展路径“很清晰”或“清晰”，6.54%的毕业生认为发展路径“不清晰”或“很不清晰”。

从毕业生对近三年落实单位发展路径评价来看，我校毕业生认为发展路径清晰的比例有较大上升，三年间上升 9.81 个百分点。

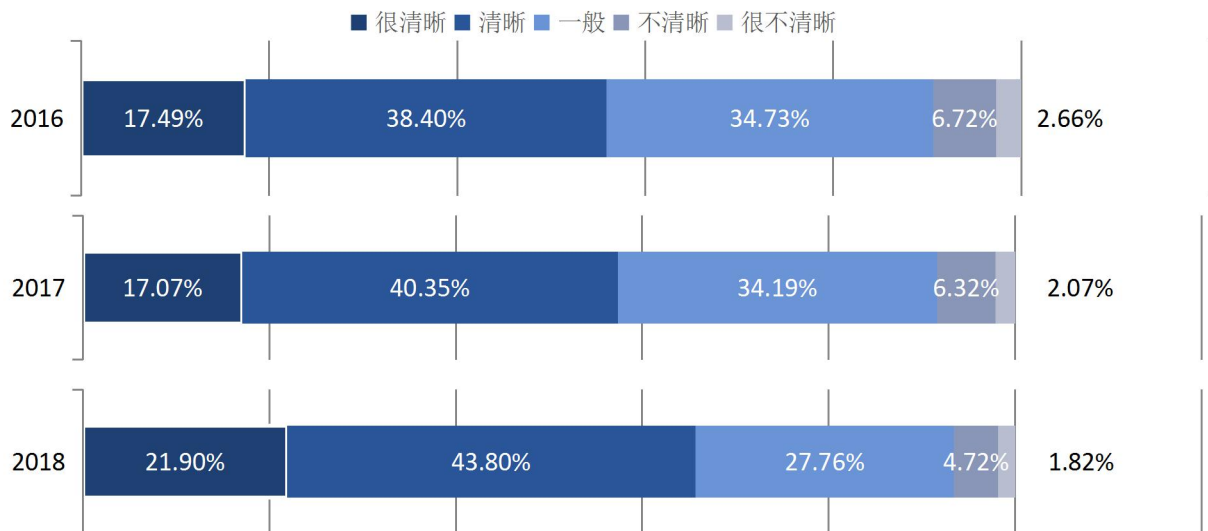


图 3-16 2016-2018 届毕业生发展路径情况

图 3-17 是 2018 届各院系毕业生发展路径的情况，其中机电工程学院（69.86%）、电信工程学院（69.21%）和艺术设计学院（68.59%）的毕业生落实工作的发展路径更清晰。

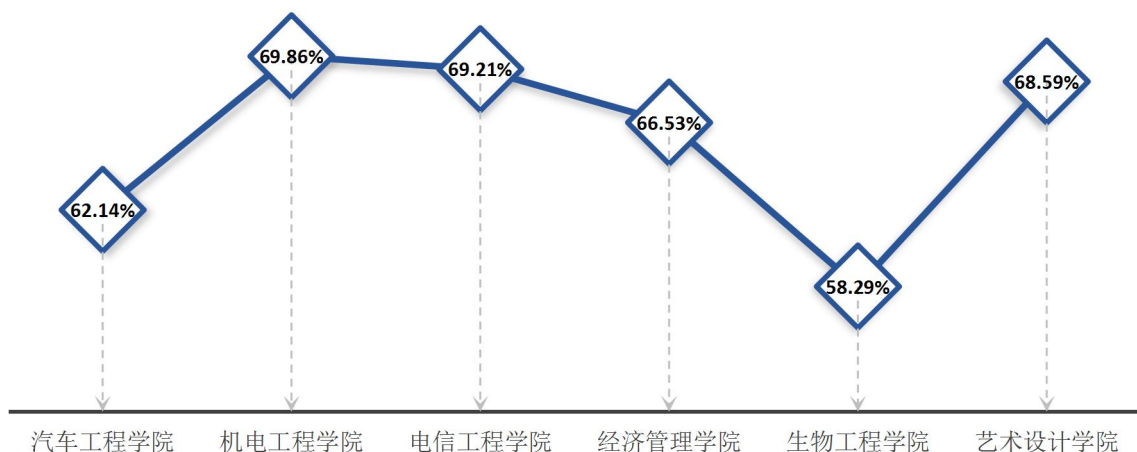


图 3-17 2018 届各院系毕业生认为发展路径清晰的比例

图 3-18 为 2018 届各专业毕业生发展路径的情况，其中服装与服饰设计（88.89%）、金融保险（86.96%）和建筑智能化工程技术（83.33%）专业的毕业生落实工作的发展路径更清晰。

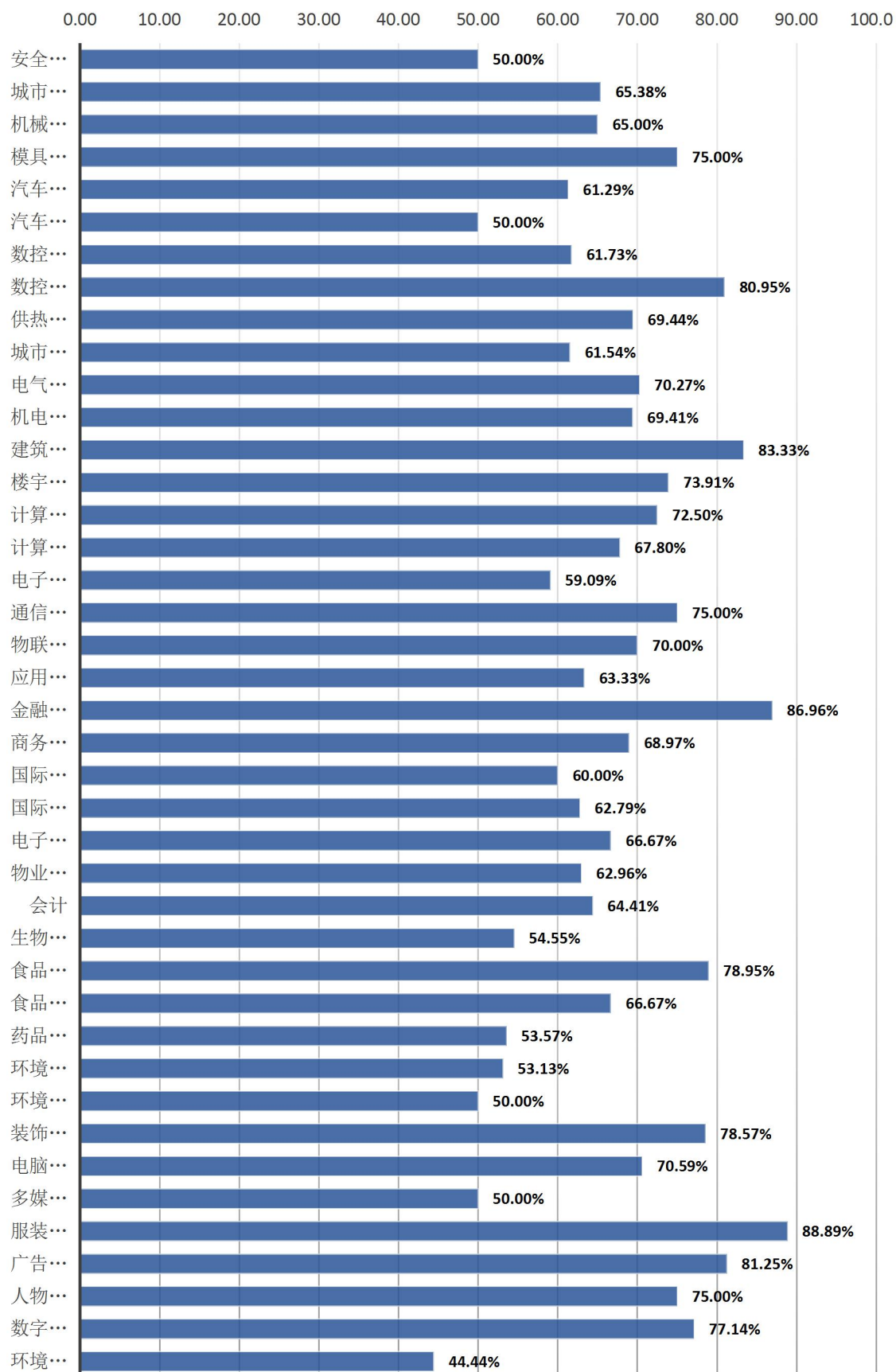


图 3-18 2018 届各专业毕业生认为发展路径清晰的比例

（五）工作稳定性

图 3-19 是 2016-2018 届毕业生预期在落实单位的工作时间情况。可以发现，2018 届毕业生中预期工作时间在 1~3 年的比例最高，占 39.76%，其次是预期工作时间在 1 年以内(37.53%)及 3 年以上 (22.71%)。与 2016 届相比，预期在落实单位工作时间 3 年以上的比例基本持平，预期在 1 年以内换工作的比例升高 6.57 个百分点。

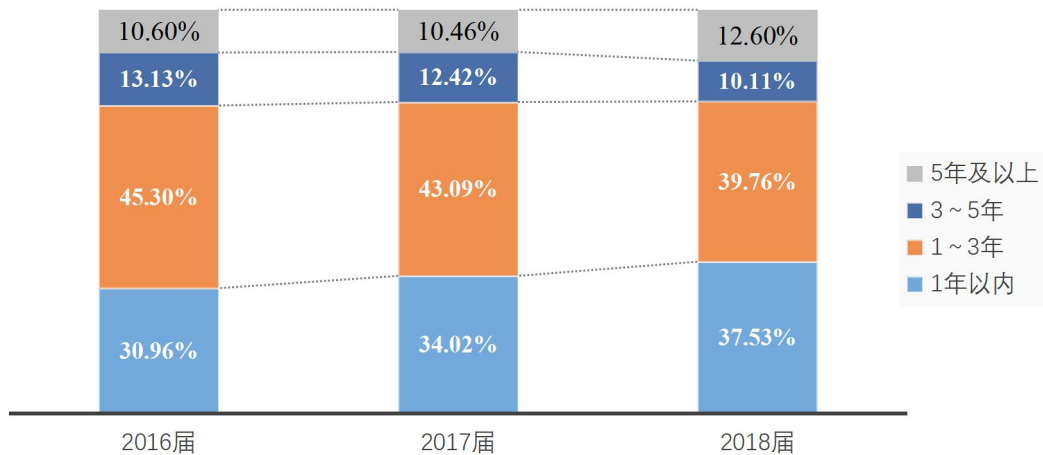


图 3-19 2016-2018 届毕业生预期在落实单位工作时间

图 3-20 是 2018 届各院系毕业生预期在落实单位工作时间情况，其中工作稳定性较高⁵的前三个院系依次为：汽车工程学院（29.24%）、机电工程学院（28.31%）和电信工程学院（26.35%）。

⁵ 稳定性高是指预期工作 3 年及以上比例高的院系或专业。

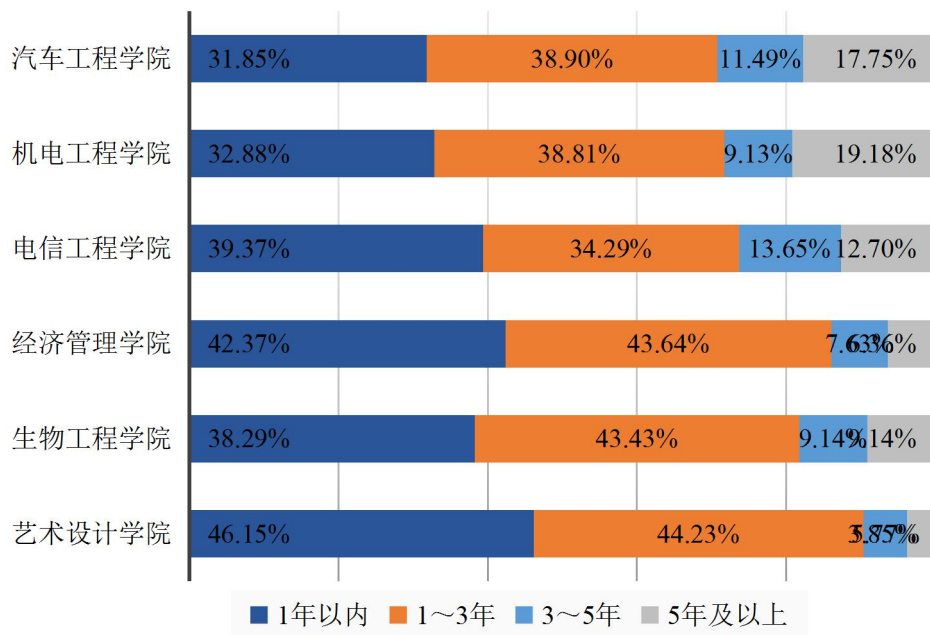


图 3-20 2018 届各院系毕业生预期在落实单位工作时间

表 3-1 为 2018 届各专业毕业生预期在落实单位工作时间情况，其中工作稳定性较高的前三个专业依次为：安全技术管理（50.00%）、通信技术（41.67%）和数控设备应用与维护（奔驰定向）（38.10%）。

表 3-1 2018 届各专业毕业生预期在落实单位工作时间（单位：%）

专业	1年以内	1~3年	3~5年	5年及以上
安全技术管理	25.00	25.00	33.33	16.67
城市轨道交通车辆	42.31	23.08	11.54	23.08
机械制造与自动化	33.33	35.00	6.67	25.00
模具设计与制造	14.29	57.14	7.14	21.43
汽车检测与维修技术	39.78	38.71	12.90	8.60
汽车制造与装配技术	25.81	43.55	11.29	19.35
数控技术	30.86	40.74	9.88	18.52
数控设备应用与维护（奔驰定向）	28.57	33.33	19.05	19.05
供热通风与空调工程技术	38.89	27.78	5.56	27.78
城市轨道交通控制	30.77	34.62	11.54	23.08
电气自动化技术	29.73	48.65	10.81	10.81
机电一体化技术	30.59	43.53	8.24	17.65
建筑智能化工程技术	41.67	33.33	8.33	16.67
楼宇智能化工程技术	34.78	30.43	13.04	21.74
计算机网络技术	45.00	40.00	8.75	6.25
计算机应用技术	40.68	37.29	13.56	8.47

专业	1年以内	1~3年	3~5年	5年及以上
电子信息工程技术	36.36	34.09	9.09	20.45
通信技术	33.33	25.00	18.06	23.61
物联网应用技术	46.67	36.67	6.67	10.00
应用电子技术	33.33	33.33	30.00	3.33
金融保险	52.17	34.78	8.70	4.35
商务英语	31.03	51.72	3.45	13.79
国际金融	36.00	40.00	12.00	12.00
国际商务	34.88	48.84	11.63	4.65
电子商务	53.33	43.33	3.33	0.00
物业管理	48.15	29.63	11.11	11.11
会计	44.07	47.46	5.08	3.39
生物技术及应用	36.36	43.18	9.09	11.36
食品营养与检测	47.37	52.63	0.00	0.00
食品质量与安全	36.67	50.00	10.00	3.33
药品生物技术	35.71	39.29	14.29	10.71
环境工程技术	43.75	31.25	12.50	12.50
环境监测与治理技术	31.82	50.00	4.55	13.64
装饰艺术设计	35.71	42.86	14.29	7.14
电脑艺术设计	47.06	47.06	5.88	0.00
多媒体设计与制作	45.00	50.00	2.50	2.50
服装与服饰设计	44.44	55.56	0.00	0.00
广告设计与制作	37.50	43.75	18.75	0.00
人物形象设计	56.25	37.50	0.00	6.25
数字媒体艺术设计	51.43	37.14	2.86	8.57
环境艺术设计	44.44	44.44	11.11	0.00

（六）人职匹配情况

1. 专业与工作相关度

图 3-21 是 2016-2018 届毕业生关于专业与工作相关度的主观评价。可以发现，2018 届毕业生中，认为目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的比例占 50.81%，认为专业匹配度“不相关”或“很不相关”的占 21.83%。

从近三年专业与工作相关度的变化趋势来看，毕业生认为专业与工作“很相关”或“相关”的比例基本持平。

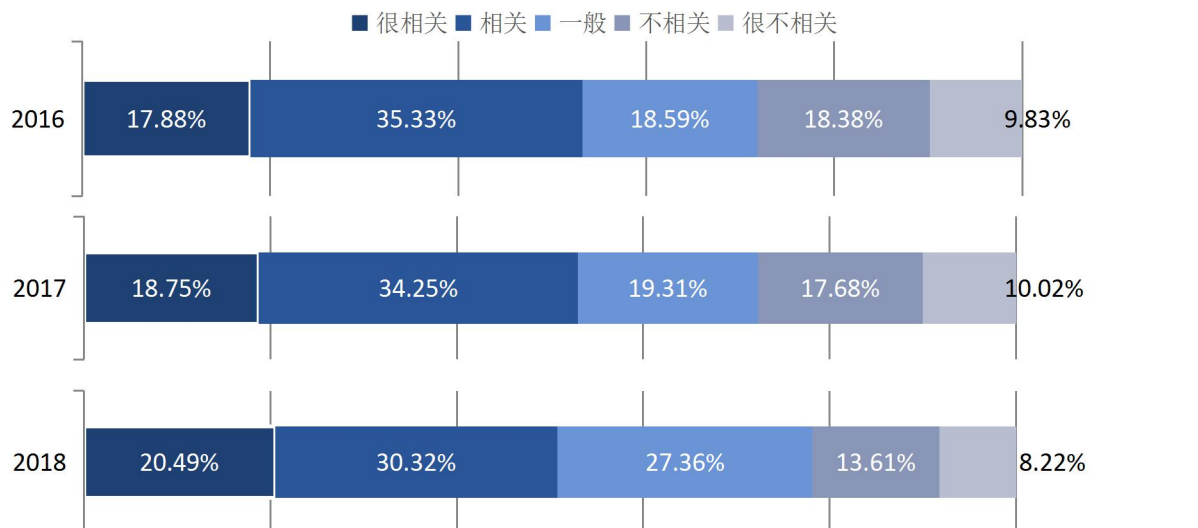


图 3-21 2016-2018 届毕业生所学专业与工作相关程度

图 3-22 为 2018 届各院系毕业生认为所学专业与工作相关度的情况，其中生物工程学院（60.00%）、艺术设计学院（58.97%）和机电工程学院（58.45%）的毕业生认为专业匹配度相对较高。

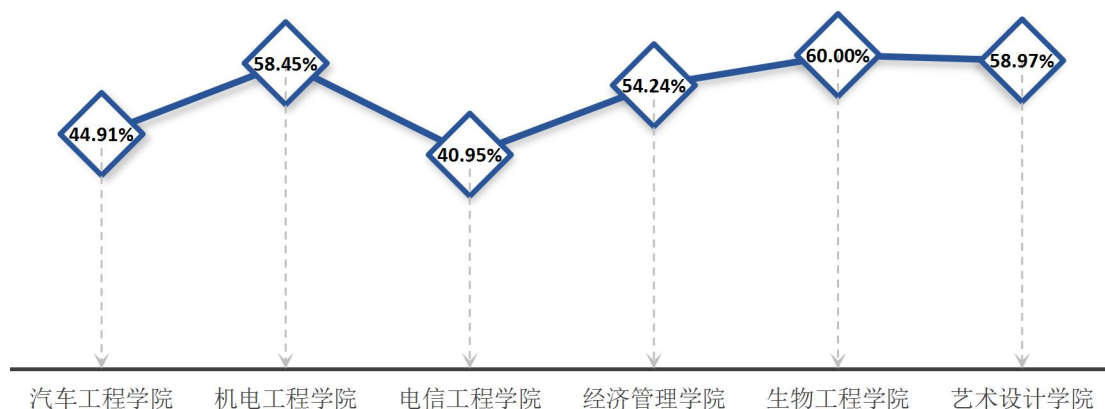


图 3-22 2018 届各院系毕业生所学专业与工作相关程度

图 3-23 为 2018 届各专业毕业生认为所学专业与工作相关度的情况，其中服装与服饰设计（88.89%）、药品生物技术（82.14%）和装饰艺术设计（78.57%）专业的毕业生认为专业匹配度相对较高。

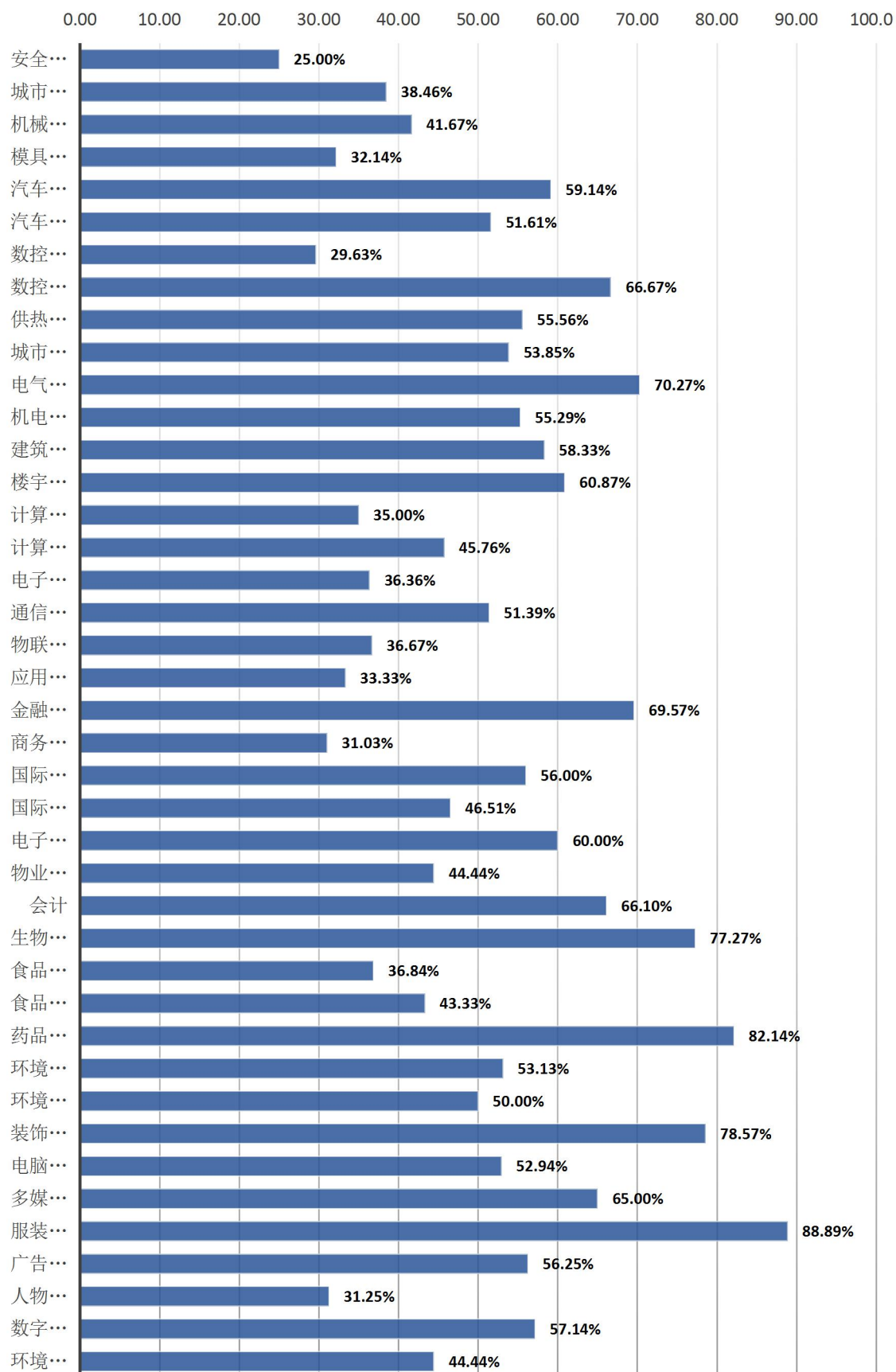


图 3-23 2018 届各专业毕业生所学专业与工作相关程度

2. 教育与工作适配性

图 3-24 为 2016-2018 届毕业生教育层次与工作的适配情况，可以发现，2018 届毕业生中，71.97%的毕业生认为教育层次恰好满足岗位要求，认为教育层次高于岗位要求的占 15.43%，认为教育层次低于岗位要求的占 12.60%。

从近三年教育层次与工作适配性的变化趋势来看，近三年教育层次恰好满足岗位要求的比例基本呈现持续上升的趋势，从 2016 届的 67.87%上升到 2018 届的 71.97%。

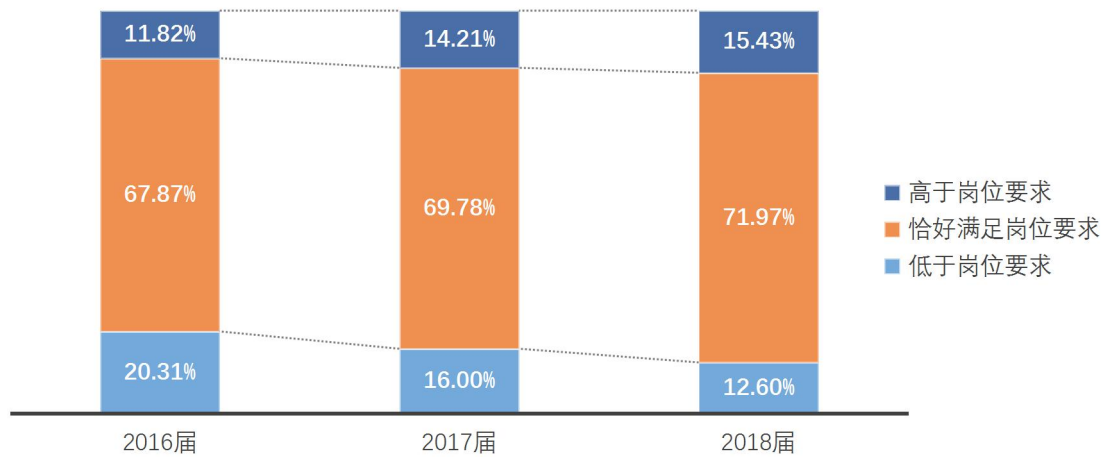


图 3-24 2016-2018 届毕业生教育层次与工作的适配情况

表 3-2 为 2018 届各院系毕业生教育层次与工作的适配情况，其中艺术设计学院、生物工程学院和汽车工程学院的毕业生认为教育层次与工作适配的比例较高；汽车工程学院、机电工程学院和电信工程学院的毕业生认为教育层次高于岗位要求的比例较高。

表 3-2 2018 届各院系毕业生教育层次与工作的适配情况（单位：%）

院系	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
汽车工程学院	18.80	72.32	8.88
机电工程学院	16.89	70.32	12.79
电信工程学院	16.19	68.57	15.24
经济管理学院	14.83	70.34	14.83
生物工程学院	8.57	76.00	15.43
艺术设计学院	12.18	78.21	9.62

表 3-3 为 2018 届各专业毕业生教育层次与工作的适配情况，其中应用电子技术、环境艺术设计和广告设计与制作专业的毕业生认为教育层次与工作适配的比例较高；物业管理、计

计算机应用技术和汽车检测与维修技术专业的毕业生认为教育层次高于岗位要求的比例较高。

表 3-3 2018 届各专业毕业生教育层次与工作的适配情况（单位：%）

专业	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
安全技术管理	8.33	66.67	25.00
城市轨道交通车辆	11.54	76.92	11.54
机械制造与自动化	21.67	68.33	10.00
模具设计与制造	10.71	78.57	10.71
汽车检测与维修技术	25.81	68.82	5.38
汽车制造与装配技术	20.97	74.19	4.84
数控技术	16.05	72.84	11.11
数控设备应用与维护（奔驰定向）	9.52	80.95	9.52
供热通风与空调工程技术	13.89	77.78	8.33
城市轨道交通控制	15.38	80.77	3.85
电气自动化技术	24.32	54.05	21.62
机电一体化技术	16.47	68.24	15.29
建筑智能化工程技术	25.00	75.00	0.00
楼宇智能化工程技术	8.70	78.26	13.04
计算机网络技术	11.25	70.00	18.75
计算机应用技术	28.81	55.93	15.25
电子信息工程技术	15.91	75.00	9.09
通信技术	13.89	66.67	19.44
物联网应用技术	23.33	60.00	16.67
应用电子技术	3.33	93.33	3.33
金融保险	21.74	78.26	0.00
商务英语	3.45	79.31	17.24
国际金融	20.00	80.00	0.00
国际商务	13.95	67.44	18.60
电子商务	10.00	73.33	16.67
物业管理	29.63	55.56	14.81
会计	11.86	66.10	22.03
生物技术及应用	11.36	65.91	22.73
食品营养与检测	5.26	73.68	21.05
食品质量与安全	6.67	83.33	10.00
药品生物技术	7.14	75.00	17.86
环境工程技术	9.38	84.38	6.25
环境监测与治理技术	9.09	77.27	13.64
装饰艺术设计	14.29	78.57	7.14
电脑艺术设计	0.00	70.59	29.41
多媒体设计与制作	15.00	80.00	5.00

服装与服饰设计	0.00	77.78	22.22
广告设计与制作	6.25	87.50	6.25
人物形象设计	12.50	75.00	12.50
数字媒体艺术设计	20.00	74.29	5.71
环境艺术设计	11.11	88.89	0.00

（七）求职成功渠道

图 3-25 是 2018 届毕业生求职成功渠道情况，可以发现，在各类渠道中，校园渠道是我校毕业生求职成功比例最高的渠道，占比 53.57%，其次是通过亲友渠道（17.12%）和社会渠道（15.50%）。其中，在校园渠道中，“学校组织的招聘会”是最有效的求职成功渠道，66.67%的毕业生通过这一渠道求职成功。

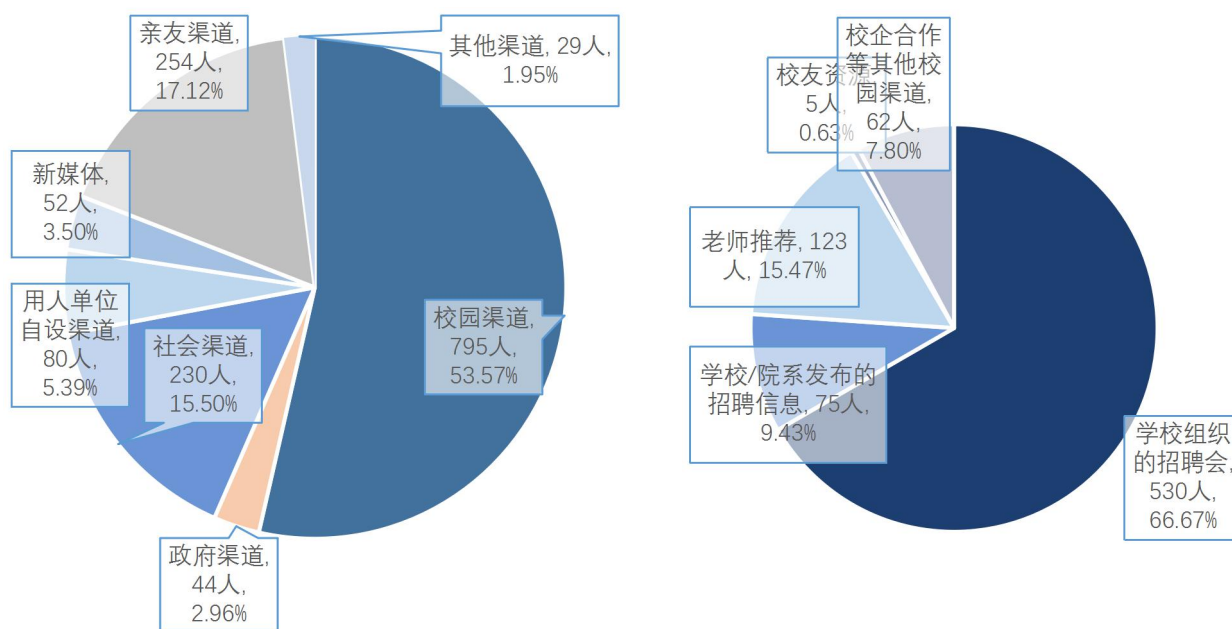


图 3-25 2018 届毕业生求职成功渠道

表 3-4 为 2018 届各院系毕业生的求职成功渠道，其中通过校园渠道求职成功比例最高的院系为机电工程学院；通过亲友渠道求职成功比例最高的院系为艺术设计学院；通过社会渠道求职成功比例最高的院系为艺术设计学院。

表 3-4 2018 届各院系毕业生求职成功渠道（单位：%）

院系	校园渠道	政府渠道	社会渠道	用人单位自设渠道	新媒体	亲友渠道	其他渠道
机电工程学院	66.67%						
艺术设计学院							

汽车工程学院	64.23	2.87	10.18	6.27	1.04	12.79	2.61
机电工程学院	74.89	3.20	7.76	2.74	0.91	9.59	0.91
电信工程学院	60.32	1.90	12.38	4.13	2.22	17.78	1.27
经济管理学院	24.58	6.36	25.42	8.90	7.63	25.42	1.69
生物工程学院	63.43	2.29	12.57	6.29	2.86	10.29	2.29
艺术设计学院	16.67	0.64	33.97	3.21	10.26	32.05	3.21

表 3-5 为 2018 届各院系毕业生通过各类校园渠道成功求职的比例,其中通过学校组织的招聘会求职成功比例最高的院系为电信工程学院;通过老师推荐求职成功比例最高的院系为艺术设计学院。

表 3-5 2018 届各院系毕业生求职成功的校园渠道 (单位: %)

院系	学校组织的招聘会	学校/院系发布的招聘信息	老师推荐	校友资源	校企合作等其他校园渠道
汽车工程学院	63.41	11.38	10.98	0.41	13.82
机电工程学院	69.51	11.59	14.63	0.61	3.66
电信工程学院	86.84	6.32	4.21	0.53	2.11
经济管理学院	60.34	10.34	18.97	0.00	10.34
生物工程学院	45.95	7.21	35.14	0.90	10.81
艺术设计学院	34.62	7.69	53.85	3.85	0.00

二、毕业生求职过程分析

(一) 求职积极程度

图 3-26 为 2018 届毕业生求职积极程度的评价,89.48%的毕业生认为自己“很积极”或“积极”,0.87%的毕业生则表示“不积极”或“很不积极”。

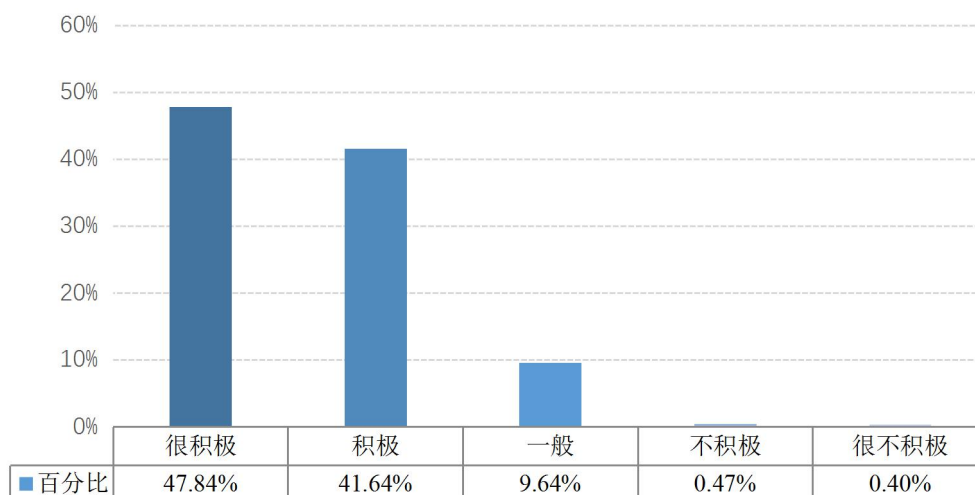


图 3-26 2018 届毕业生求职积极程度

图 3-27 为 2018 届各院系毕业生求职积极程度的评价，其中求职积极性较高的前三个院系依次为机电工程学院（95.43%）、汽车工程学院（89.82%）和电信工程学院（89.21%）。

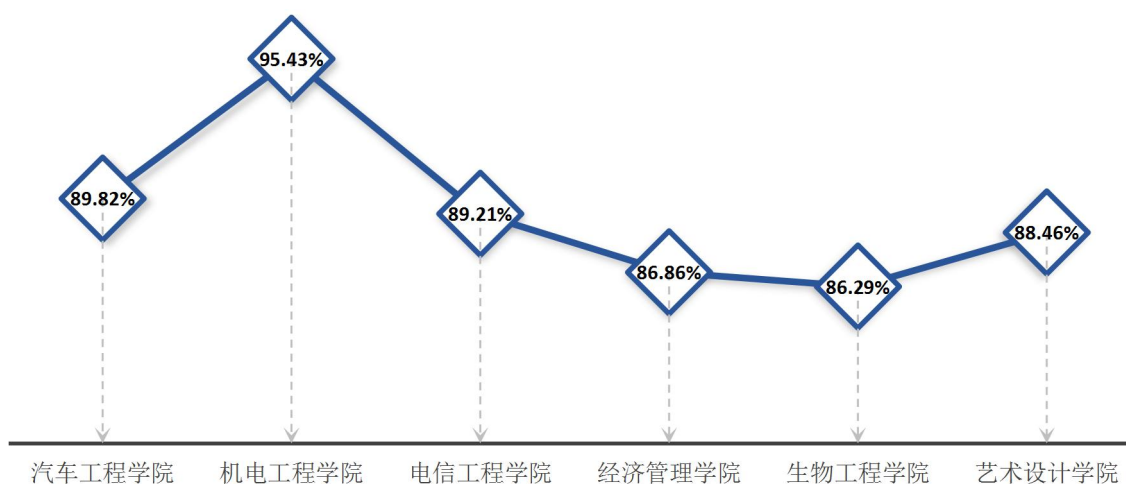


图 3-27 2018 届各院系毕业生求职积极程度

图 3-28 为 2018 届各专业毕业生求职积极程度的评价，其中求职积极性较高的前四个专业依次为：安全技术管理、供热通风与空调工程技术、城市轨道交通控制和环境监测与治理技术，均达到了 100.00%。

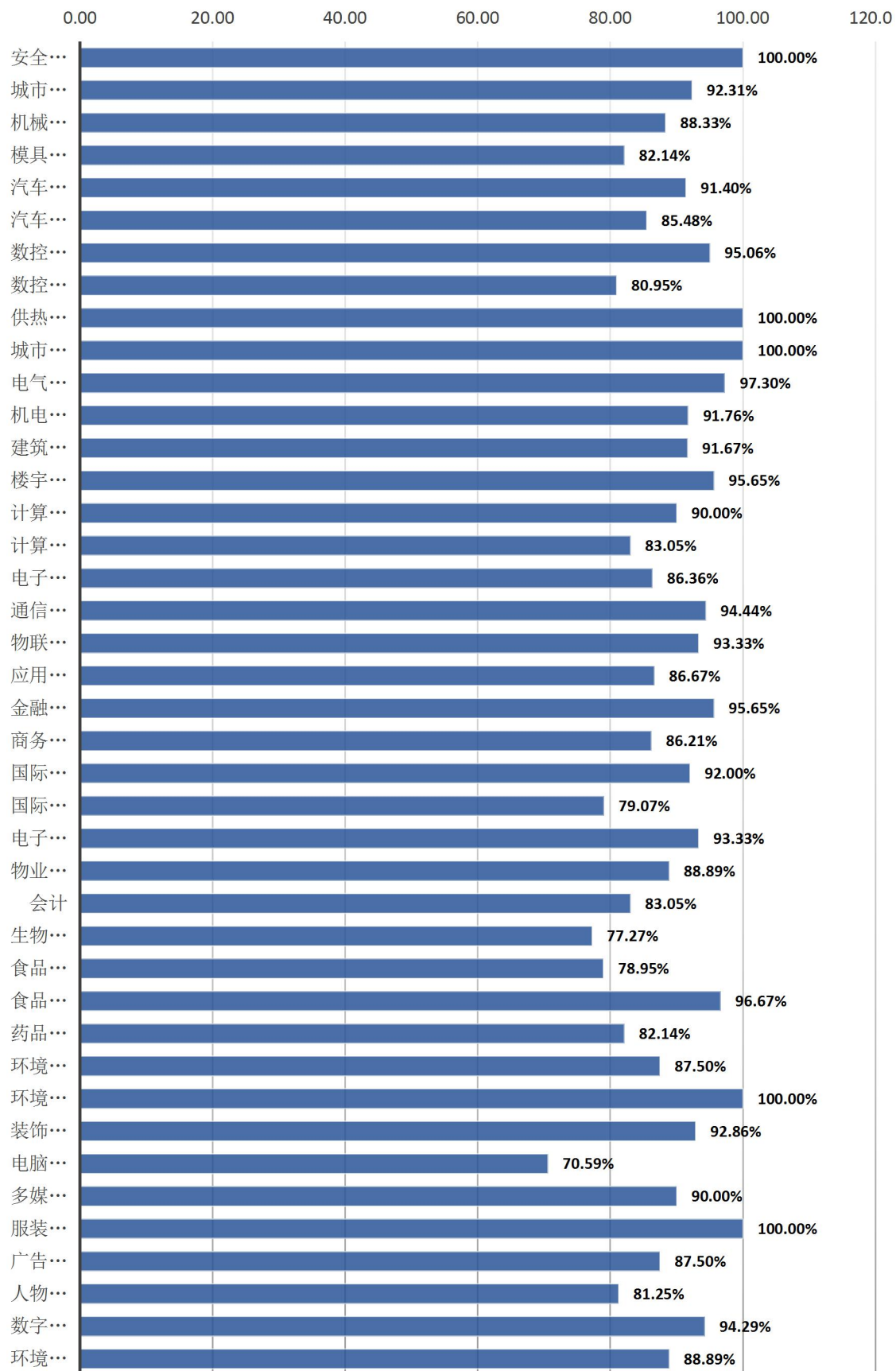


图 3-28 2018 届各专业毕业生求职积极程度

（二）简历投递、面试机会及工作机会

图 3-29 是 2018 届毕业生投递简历数、面试邀请数和录用通知数情况。可以发现，我校毕业生求职过程中平均投递简历 10.67 份，平均收到面试邀请 6.40 次，平均收到录取通知 4.07 个。



图 3-29 2018 届毕业生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

就院系而言（如表 3-6），毕业生投递简历数量最多的前三个院系依次是：经济管理学院（17.65 份）、电信工程学院（14.01 份）和艺术设计学院（9.17 份）；面试机会最多的前三个院系依次是：电信工程学院（9.57 次）、经济管理学院（6.89 次）和艺术设计学院（5.87 次）；收到录取通知数量最多的前三个院系依次是：经济管理学院（4.96 个）、电信工程学院（4.51 个）和汽车工程学院（3.97 个）。

表 3-6 各院系毕业生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

院系	投递简历			收到面试邀请			收到录取通知		
	人数	均值	中值	人数	均值	中值	人数	均值	中值
汽车工程学院	383	7.05	5.00	383	4.63	3.00	383	3.97	2.00
机电工程学院	219	8.18	6.00	219	5.38	5.00	219	3.67	3.00
电信工程学院	315	14.01	5.00	315	9.57	4.00	315	4.51	3.00
经济管理学院	236	17.65	5.00	236	6.89	3.50	236	4.96	3.00
生物工程学院	175	7.59	4.00	175	5.65	3.00	175	3.38	2.00
艺术设计学院	156	9.17	5.00	156	5.87	4.00	156	3.38	3.00

（三）求职周期和收到第一份录用通知的时间

图 3-30 为 2018 届毕业生求职周期和收到首份录用通知的时间，毕业生从开始求职到最终落实工作平均用时 2.61 个月，主要集中在 2017 年 12 月拿到首份录用通知。



图 3-30 2018 届毕业生求职周期和收到首份录用通知的时间

从求职周期看（如图 3-31），汽车工程学院毕业生平均求职周期最长（2.96 个月），艺术设计学院平均求职周期最短（2.11 个月）。从毕业生收到首份录用通知的时间来看（如图 3-32），汽车工程学院毕业生集中拿到首份录用通知的时间最早（2017 年 11 月），艺术设计学院毕业生集中拿到首份录用通知的时间最晚（2018 年 03 月）。

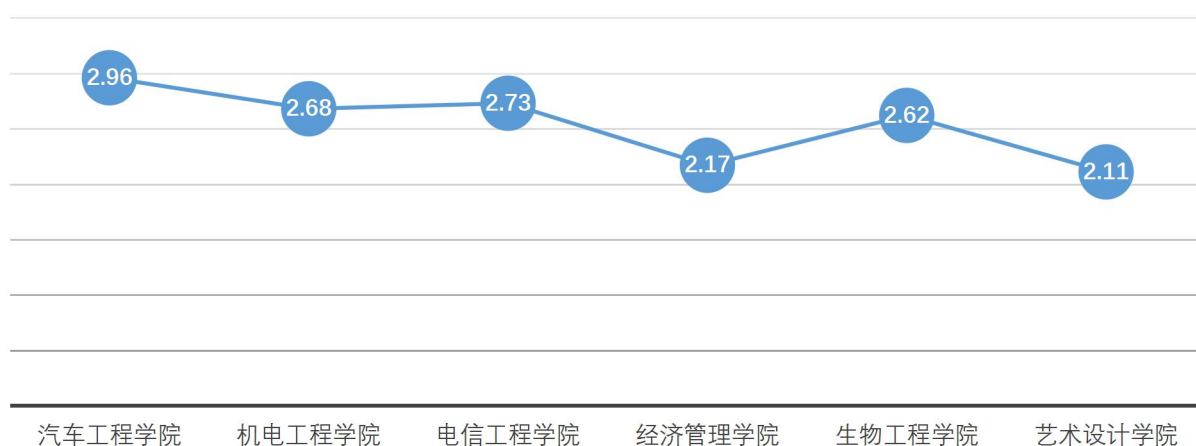


图 3-31 2018 届各院系毕业生求职周期（单位：月）

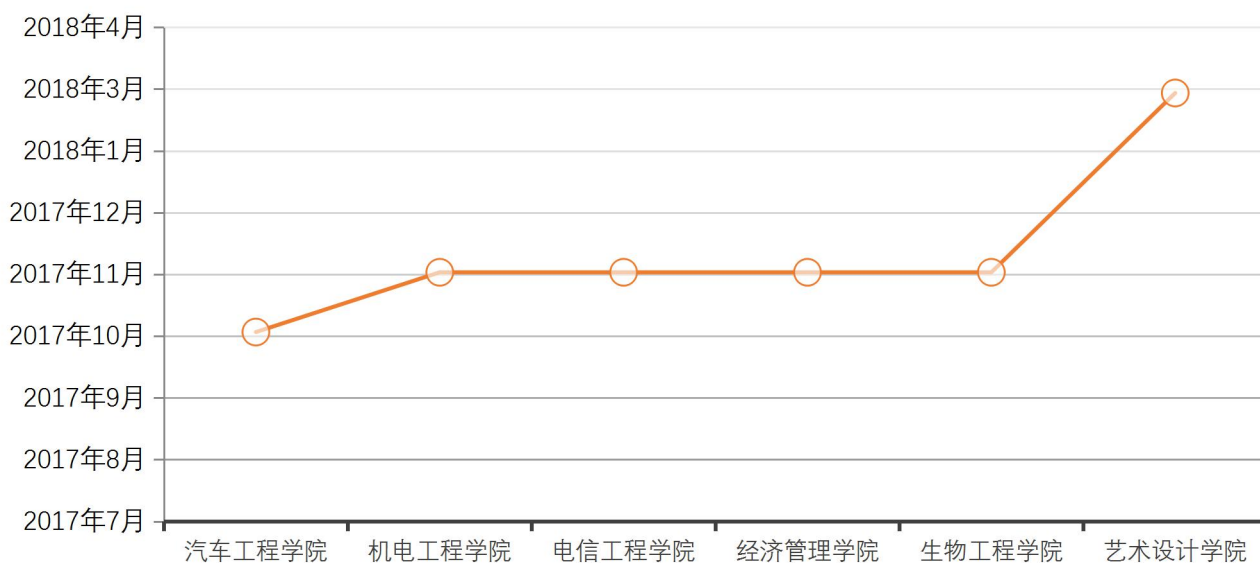


图 3-32 2018 届各院系毕业生收到首份录用通知的时间

(四) 求职花费

图 3-33 为 2018 届毕业生平均求职花费情况，结果显示毕业生用于求职的平均花费为 1126.07 元。



求职花费：1126.07 元

图 3-33 2018 届本科毕业生求职花费

图 3-34 为 2018 届各院系毕业生平均求职花费情况，其中平均求职花费较多的前三个院系依次为：艺术设计学院（1330.11 元）、汽车工程学院（1229.20 元）和生物工程学院（1119.87 元）。



图 3-34 2018 届各院系毕业生平均求职花费 (单位: 元)

(五) 求职价值观

图 3-35 为 2018 届毕业生求职价值观情况, 结果显示, 发展前景好、工作稳定、福利待遇好是我校毕业生在求职时最看重的三个因素。

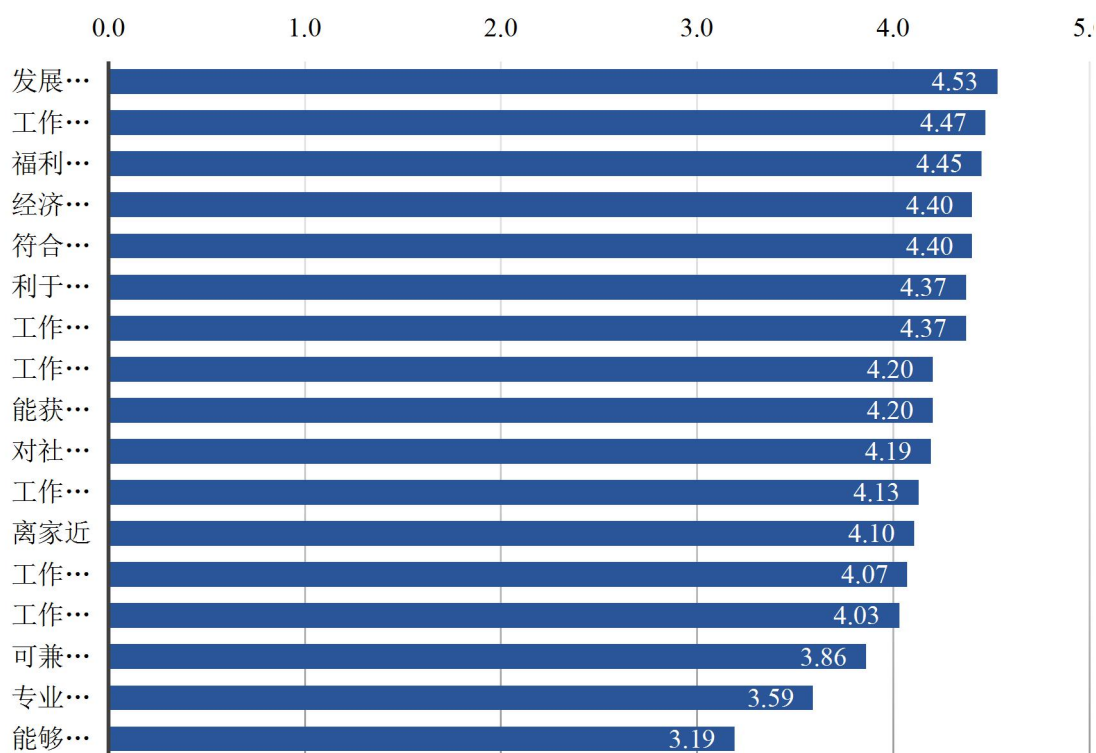


图 3-35 2018 届毕业生求职价值观

三、毕业生专业培养及就业创业教育分析

(一) 专业认同情况

1. 对本专业的态度

图 3-36 是 2018 届毕业生对所学专业的态度情况。其中 56.10% 的毕业生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，4.91% 的毕业生则表示“不喜欢”或“很不喜欢”本专业。

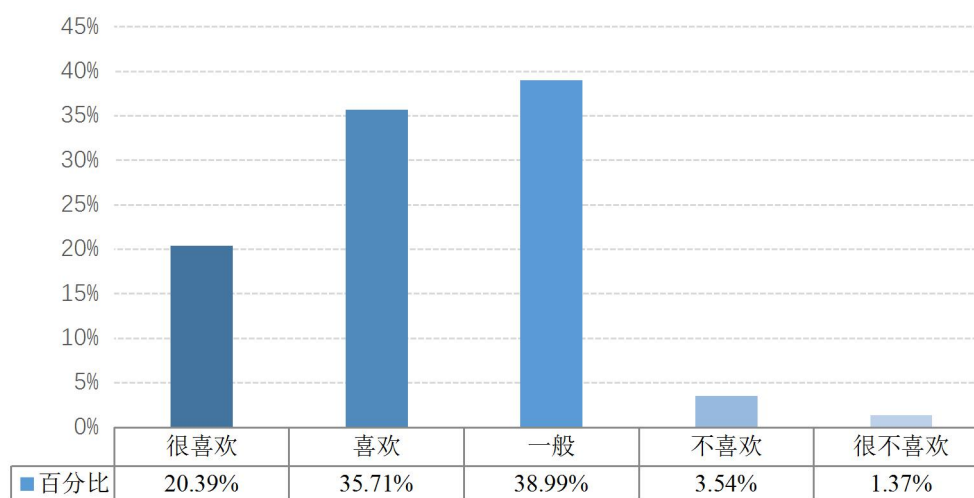


图 3-36 2018 届毕业生对本专业的态度

就院系而言（如图 3-37），对本专业的喜欢程度较高的前三个院系依次为艺术设计学院（71.43%）、电信工程学院（61.79%）和机电工程学院（59.70%）。

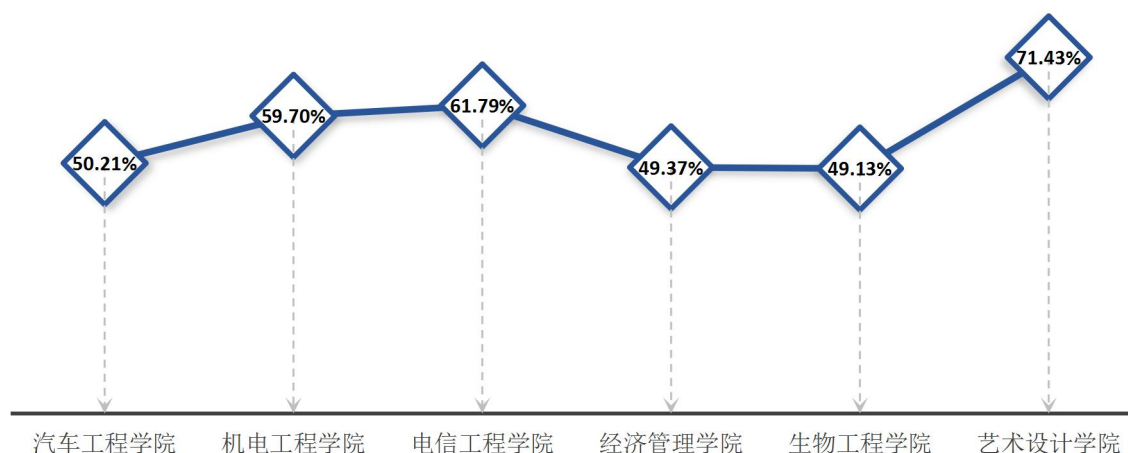


图 3-37 2018 届各院系毕业生对待本专业的态度

就专业而言（如图 3-38），对本专业的喜欢程度较高的前三个专业依次为：服装与服饰设计（100.00%）、电子商务（79.07%）和装饰艺术设计（78.95%）。

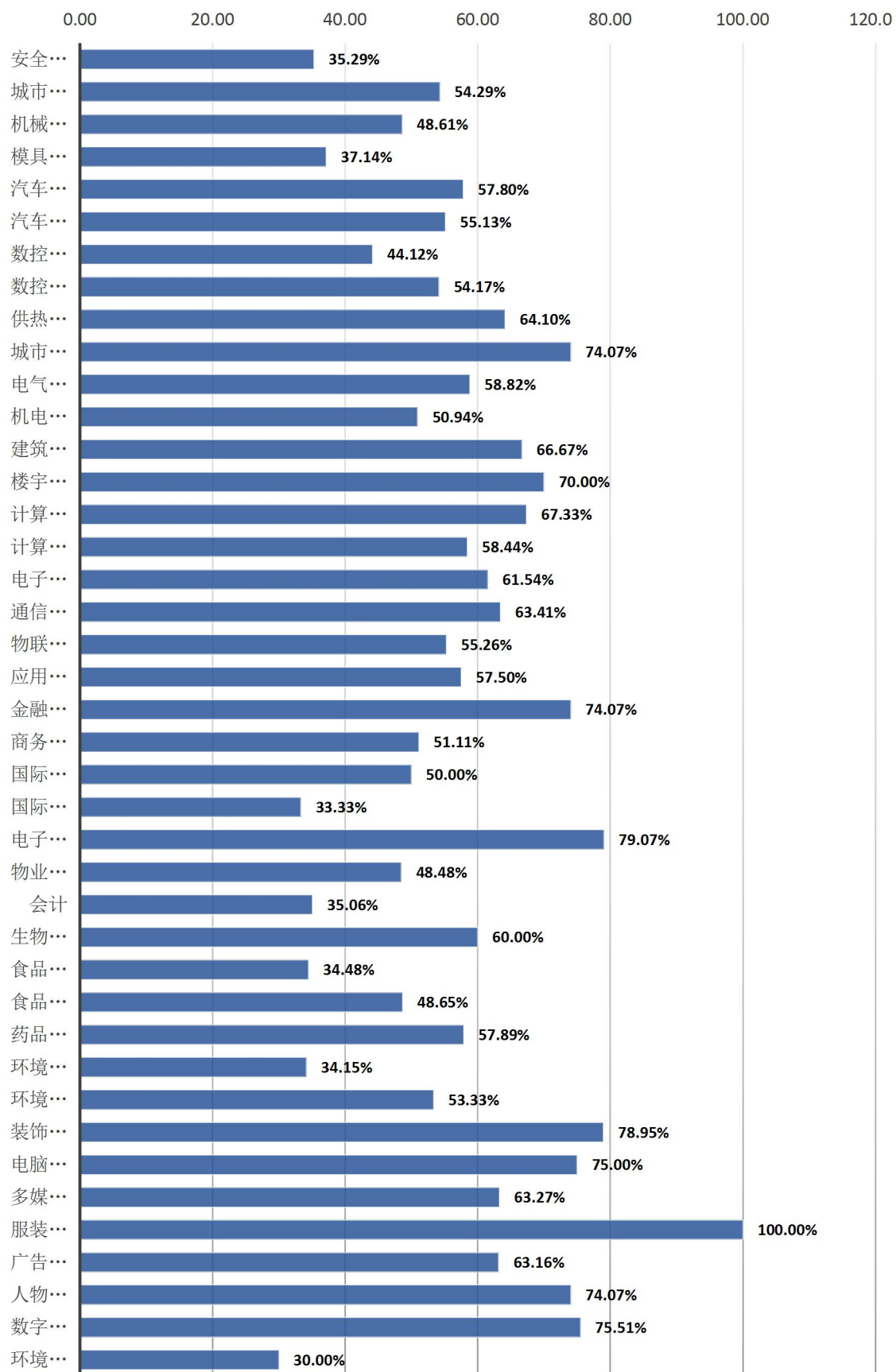


图 3-38 2018 届各专业毕业生对待本专业的态度

2.从事与本专业相关工作的意愿

图 3-39 为 2018 届毕业生对于从事本专业相关工作的意愿，56.05%的毕业生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，有 10.88%的毕业生“不愿意”或“很不愿意”从事本专业相关工作。

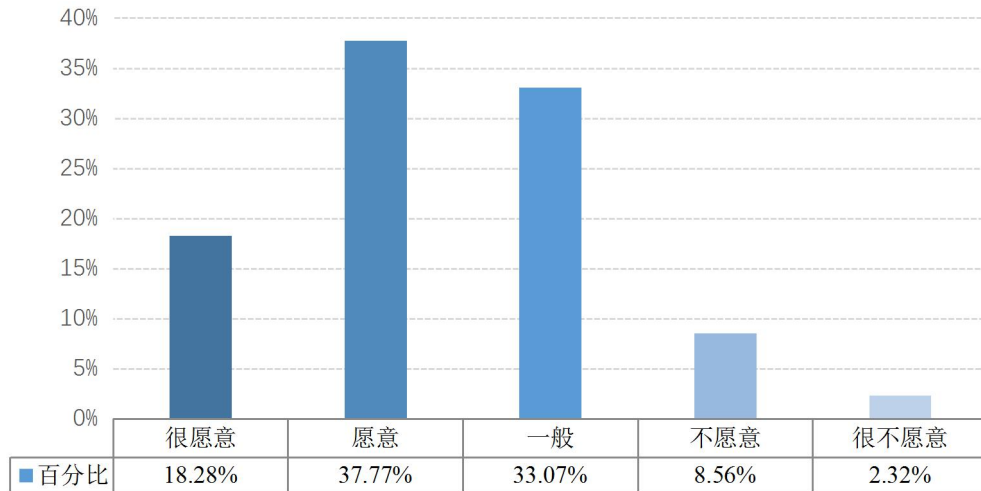


图 3-39 2018 届毕业生从事与本专业相关工作的意愿

就院系而言（如图 3-40），从事本专业相关工作意愿较高的前三个院系依次为艺术设计学院（68.66%）、电信工程学院（60.51%）和机电工程学院（58.21%）。

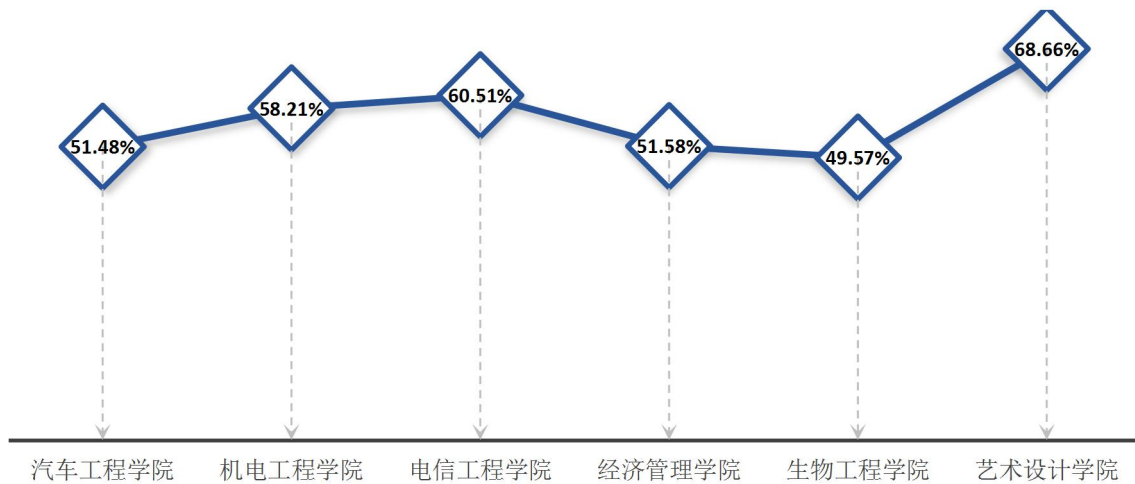


图 3-40 2018 届各院系毕业生从事与本专业相关工作的意愿

就专业而言（如图 3-41），从事本专业相关工作意愿较高的前三个专业依次为：服装与服

饰设计（87.50%）、多媒体设计与制作（75.51%）和电子商务（74.42%）。

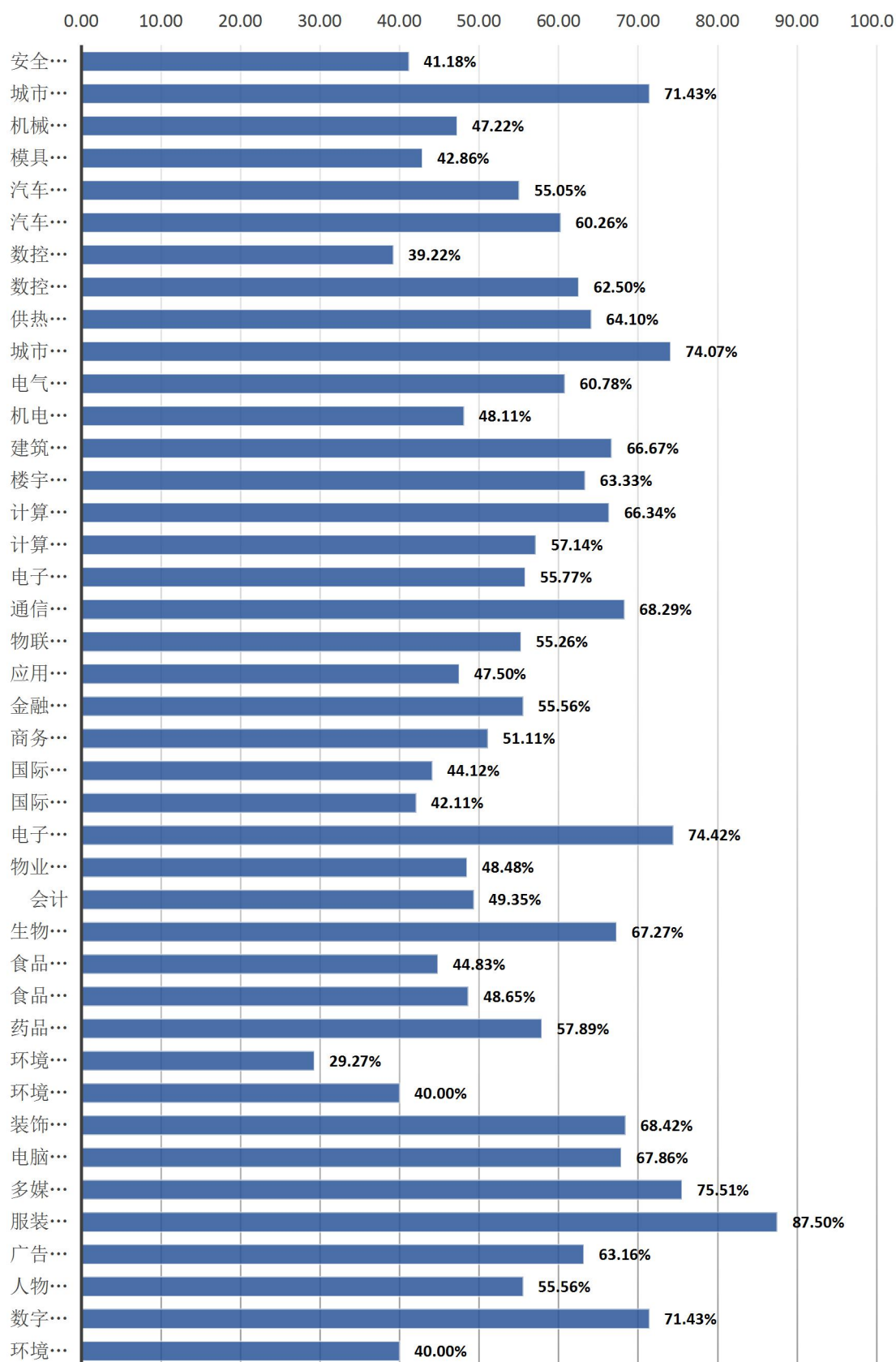


图 3-41 2018 届各专业毕业生从事与本专业相关工作的意愿

（二）专业培养反馈

1.对本专业课程设置的评价

图 3-42 是 2018 届毕业生对本专业课程设置的评价。可以发现，2018 届毕业生中，表示“很满意”或“满意”的毕业生占 66.72%，表示“不满意”或“很不满意”的占 3.44%。

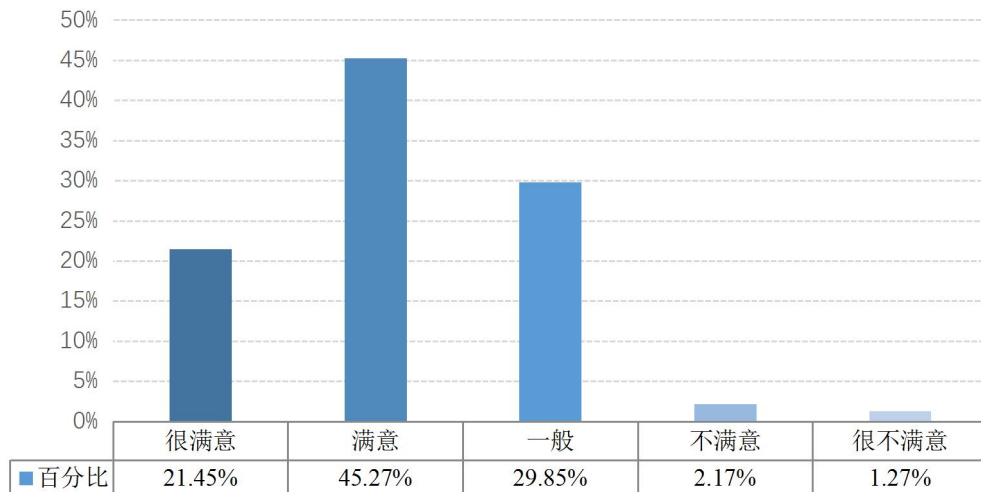


图 3-42 2018 届毕业生对本专业课程设置的评价

从近三年毕业生对本专业课程设置的评价来看（如图 3-43），毕业生认为“很满意”或“满意”的比例整体呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 70.14% 下降到 2018 届的 66.72%，下降 3.42 个百分点。

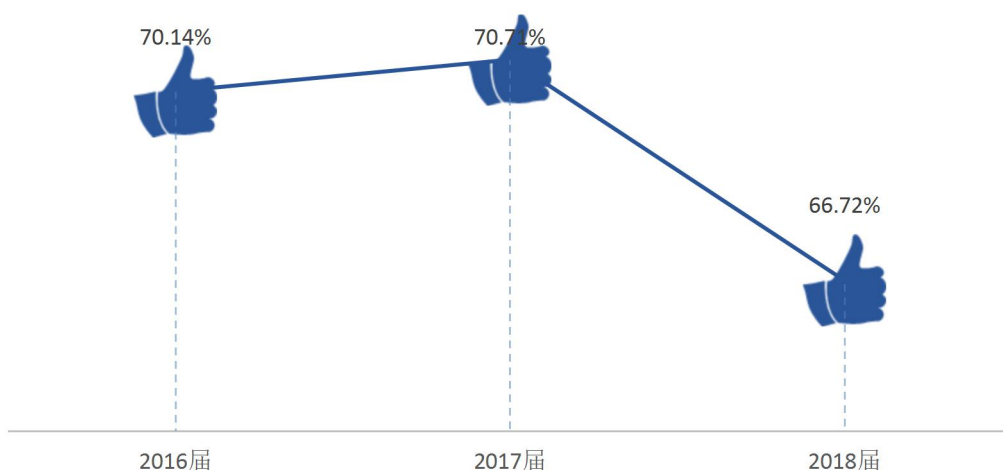


图 3-43 2016-2018 届毕业生对本专业课程设置的评价

就院系而言（如图 3-44），对于本专业课程设置满意程度较高的前三个院系为：电信工程

学院（70.00%）、机电工程学院（69.03%）和汽车工程学院（66.53%）。

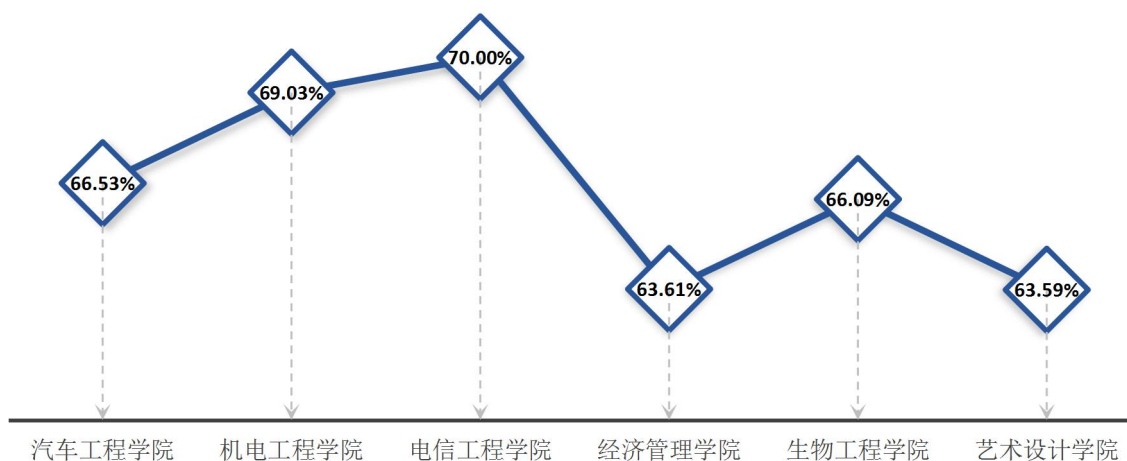


图 3-44 2018 届各院系毕业生对本专业课程设置的评价

就专业而言（如图 3-45），对于本专业课程设置满意程度较高的前三个专业为：服装与服饰设计（93.75%）、应用电子技术（82.50%）和电气自动化技术（80.39%）。

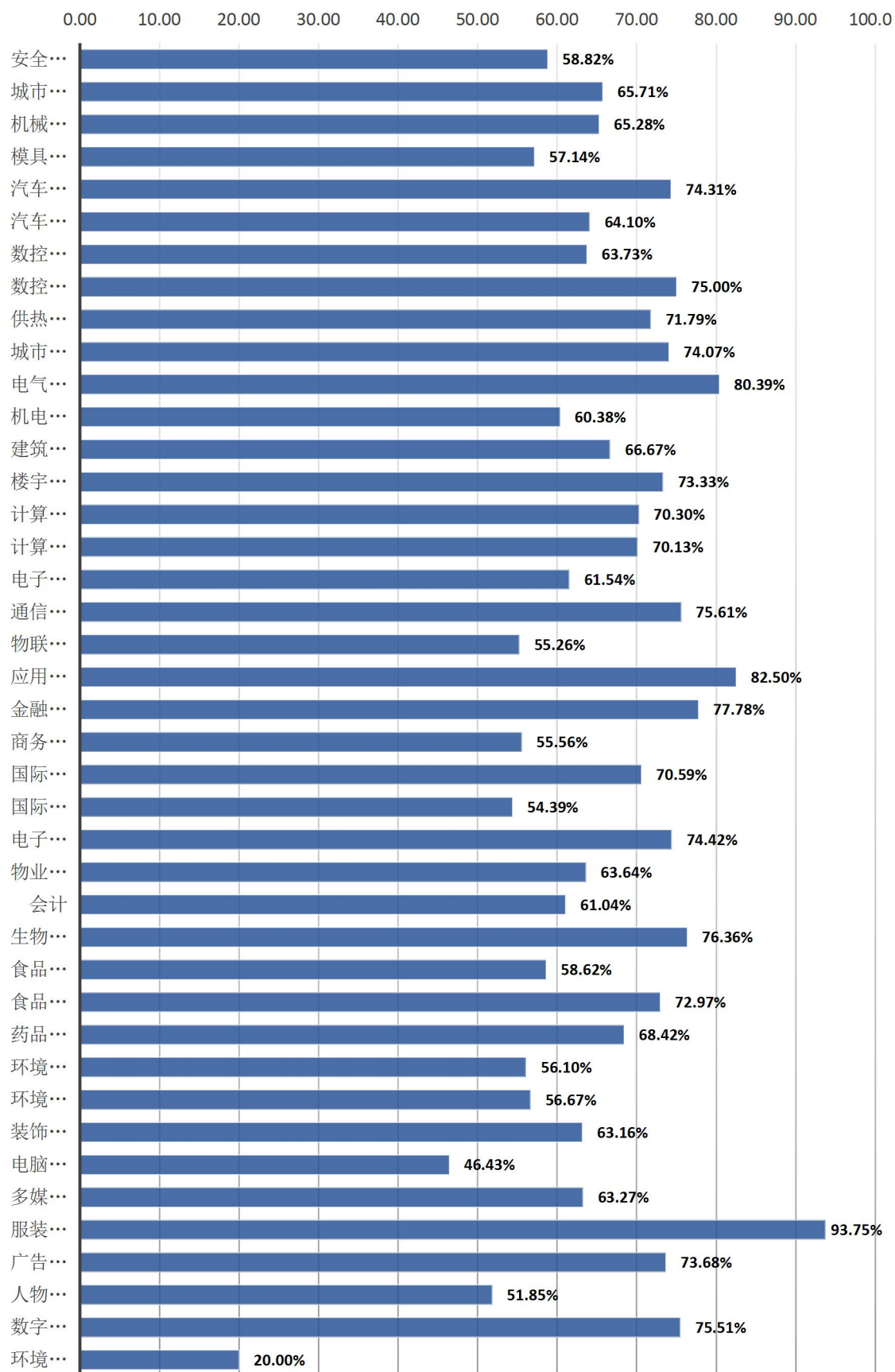


图 3-45 2018 届各专业毕业生对本专业课程设置的评价

2.对本专业教师授课水平的评价

图 3-46 是 2018 届毕业生对本专业教师授课水平的评价。可以发现，2018 届毕业生中，表示“很满意”或“满意”的毕业生占 80.72%，表示“不满意”或“很不满意”的占 1.85%。

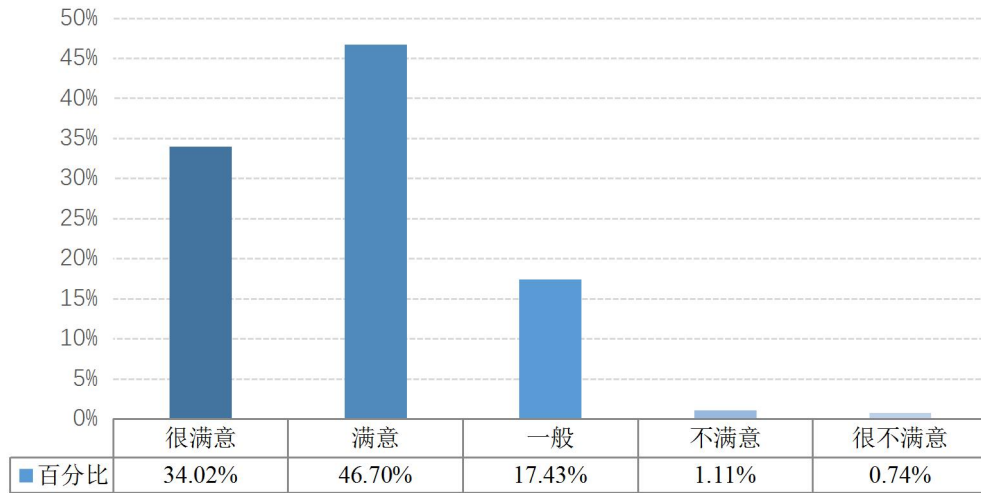


图 3-46 2018 届毕业生对本专业教师授课水平的评价

从近三年毕业生对本专业教师授课水平的评价来看（如图 3-47），毕业生认为“很满意”或“满意”的比例呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 82.70% 下降到 2018 届的 80.72%，下降 1.98 个百分点。

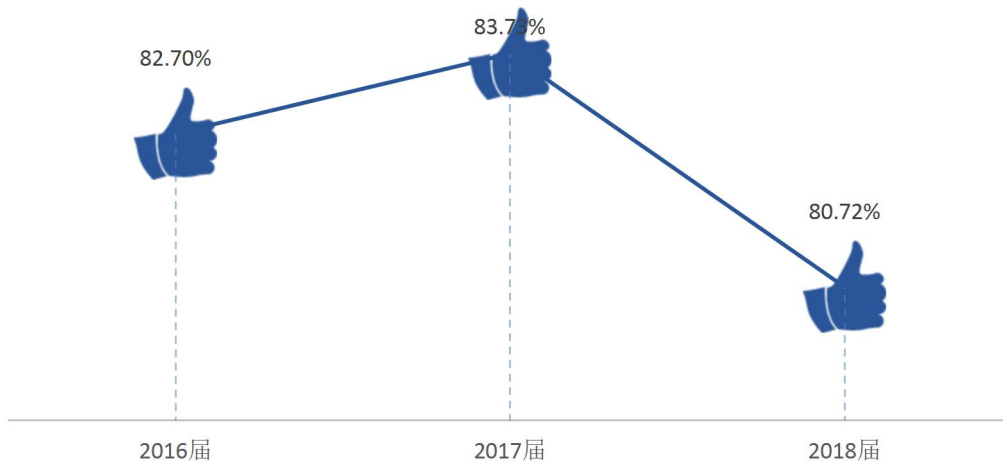


图 3-47 2016-2018 届毕业生对本专业教师授课水平的评价

就院系而言（如图 3-48），对专业教师授课水平的评价较高的前三个院系为：机电工程学院（84.70%）、生物工程学院（84.35%）和电信工程学院（81.03%）。

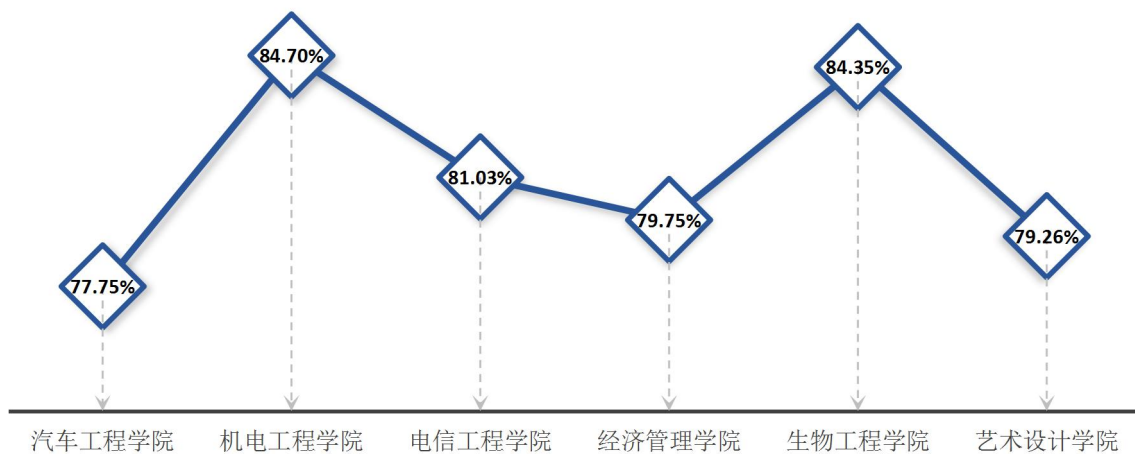


图 3-48 2018 届各院系毕业生对本专业教师授课水平的评价

就专业而言（如图 3-49），对专业教师授课水平的评价较高的前三个专业为：广告设计与制作（100.00%）、应用电子技术（95.00%）和环境监测与治理技术（93.33%）。

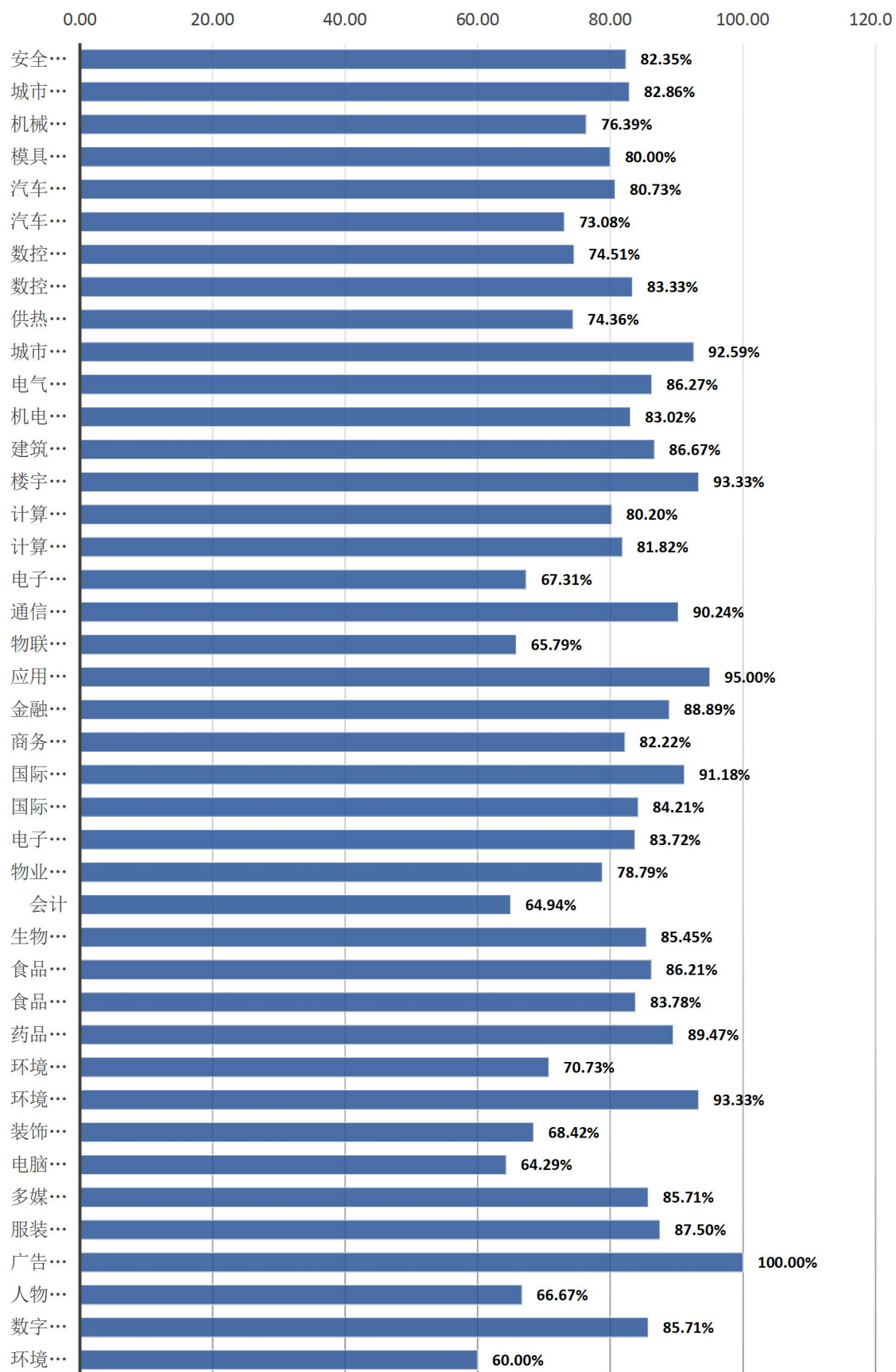


图 3-49 2018 届各专业毕业生对本专业教师授课水平的评价

3.对所学专业的社会需求程度的评价

图 3-50 是 2018 届毕业生对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的毕业生占 61.18%，5.60%的毕业生则表示本专业的社会需求度“低”或“很低”。

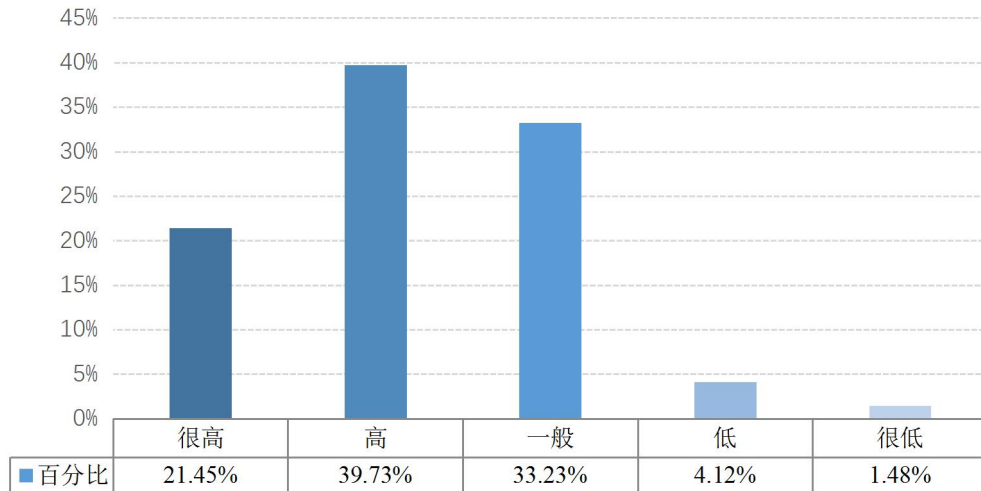


图 3-50 2018 届毕业生对所学专业的社会需求程度的评价

就院系而言（如图 3-51），对专业社会需求程度的评价较高的前三个院系为电信工程学院（70.00%）、机电工程学院（66.79%）和艺术设计学院（62.67%）。

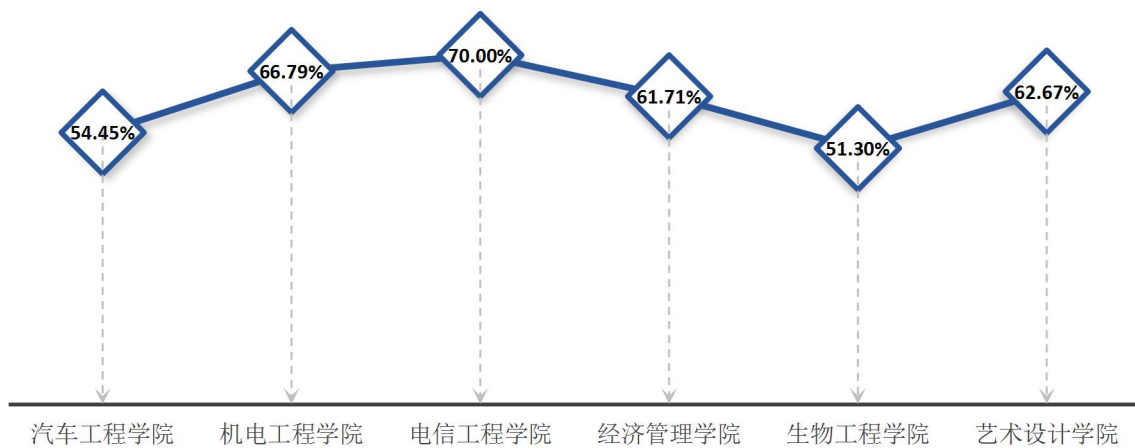


图 3-51 2018 届各院系毕业生对所学专业的社会需求程度的评价

就专业而言（如图 3-52），对专业社会需求程度的评价较高的三个专业为：建筑智能化

工程技术（86.67%）、装饰艺术设计（78.95%）和电气自动化技术（78.43%）。

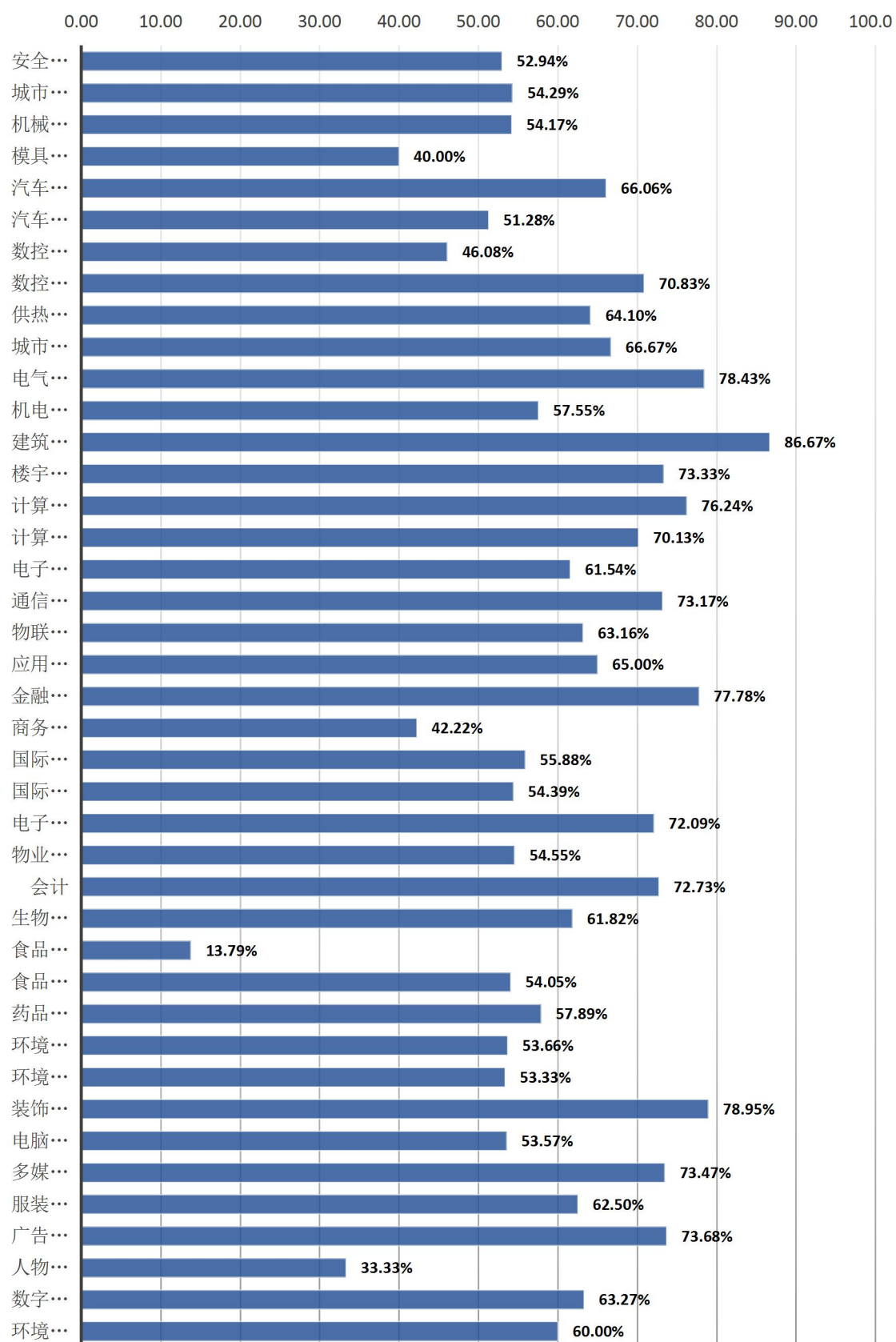


图 3-52 2018 届各专业毕业生对所学专业的社会需求程度的评价

4.能力训练对实际工作的满足度

图 3-53 是 2018 届毕业生对在校期间接受的各项能力训练是否满足实际工作需求的评价。具体来看，对工作满足度较高的三项能力为：自我管理能力和执行能力、职业适应能力；满足度最有待提高的三项能力为：创新能力、专业技能、专业知识。

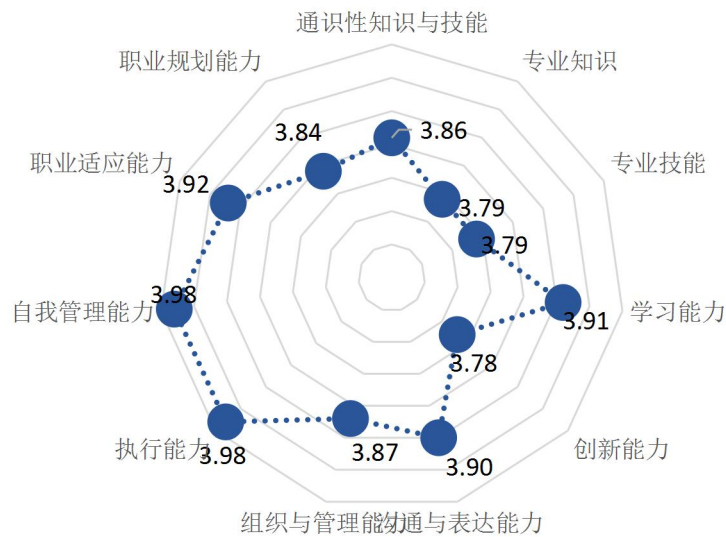


图 3-53 2018 届毕业生能力训练对实际工作的满足度

（三）对就业教育及服务的评价

图 3-54 是我校毕业生对学校就业教育及服务的评价，从毕业生的参与情况和满意程度两个方面来进行统计。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，毕业生参与比例较高的前三项依次为：就业指导课程（87.00%），就业实习/实践（85.95%），校园招聘会/宣讲会（84.05%）。而从满意程度看，困难帮扶（85.08%），签约手续、就业派遣等服务（82.21%），个体职业咨询（80.07%）是毕业生较为满意的服务。

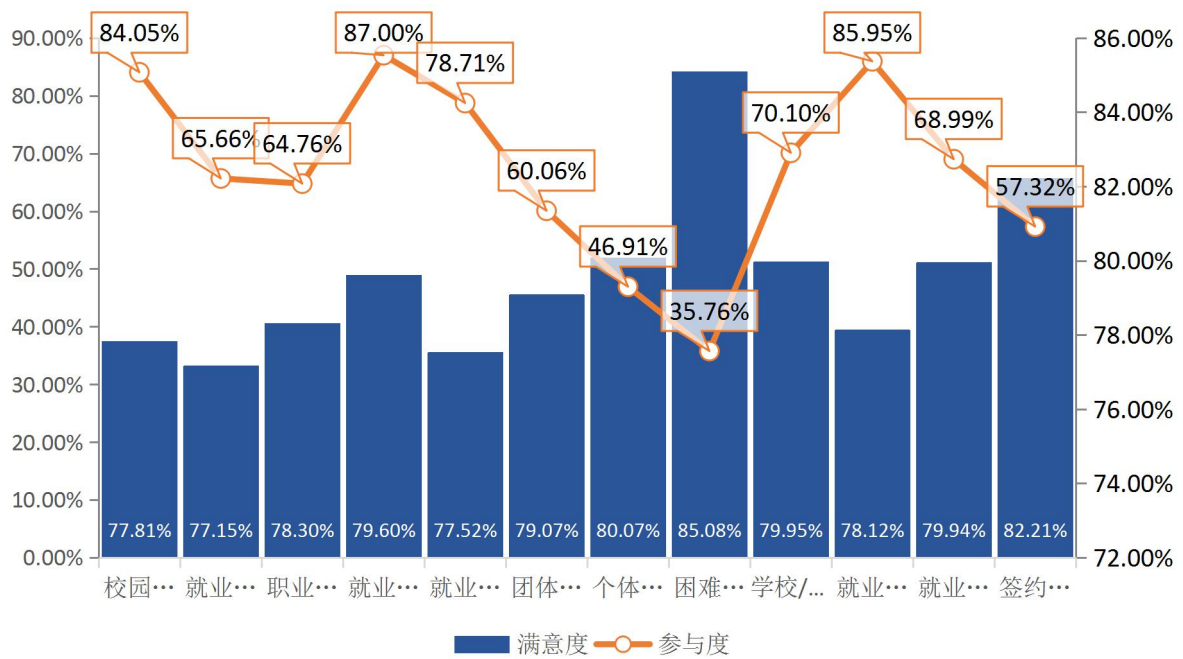


图 3-54 2018 届毕业生就业教育及服务的参与情况和满意程度

（四）对创业教育及服务的评价

图 3-55 是我校毕业生对学校创业教育及服务的评价，从毕业生的参与情况和满意程度两个方面来进行统计。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，毕业生参与比例较高的前三项依次为：创业课程（58.32%），创业相关讲座（58.27%），创业类学生社团活动（45.48%）。而从满意程度看，申请创业项目基金（83.11%），参与创业企业的实习项目（81.14%），与创业者交流（80.37%）是毕业生较为满意的服务。



图 3-55 2018 届毕业生创业教育及服务的参与情况和满意程度

四、毕业生自主创业分析

本次调查共有 35 名 2018 届毕业生表示自己的毕业去向为“自主创业”，占有效样本总数的 1.85%。报告从创业原因、创业地区、创业行业、筹资途径以及所遇困难等方面来反应我校毕业生的自主创业情况。

（一）自主创业的原因

图 3-56 是我校毕业生自主创业的原因，可以发现，毕业生选择自主创业最主要是因为个人理想就是想成为创业者（42.86%），其次是有好的创业点子想实践（28.57%）。

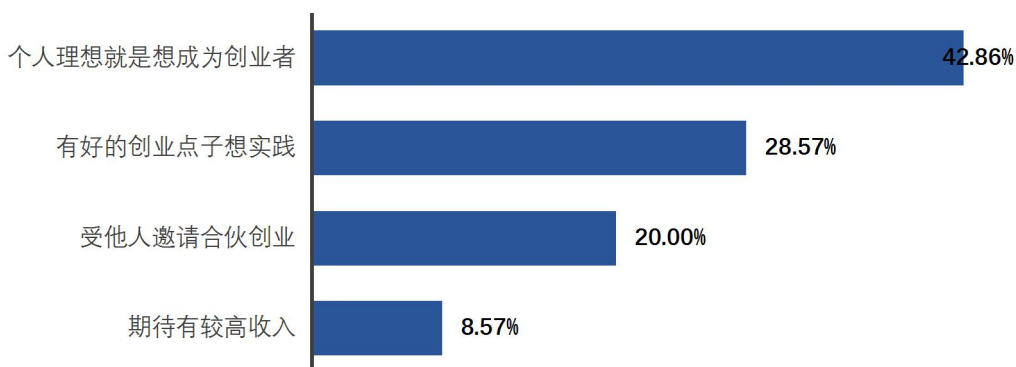


图 3-56 毕业生自主创业的原因

（二）自主创业分布

1.地区分布

毕业生自主创业的省份如图 3-57 所示，97.14%的毕业生选择在北京创业，此外选择在河南创业的毕业生占 2.86%。

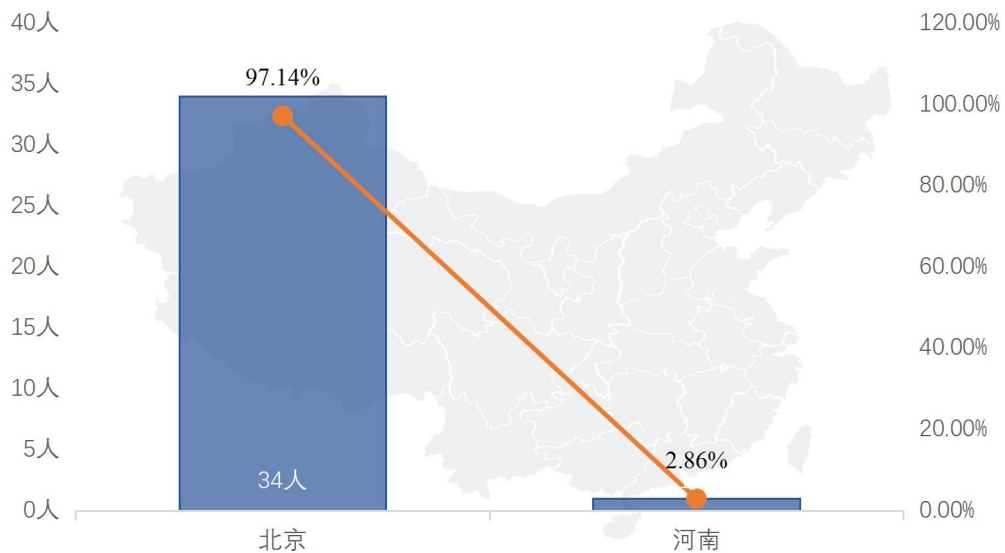


图 3-57 毕业生自主创业的省份

2.行业分布

毕业生自主创业的行业分布如图 3-58 所示，主要集中于第三产业，占 62.86%。其中，创业分布的前两个行业依次为批发和零售业（22.86%）、其他（17.14%）。

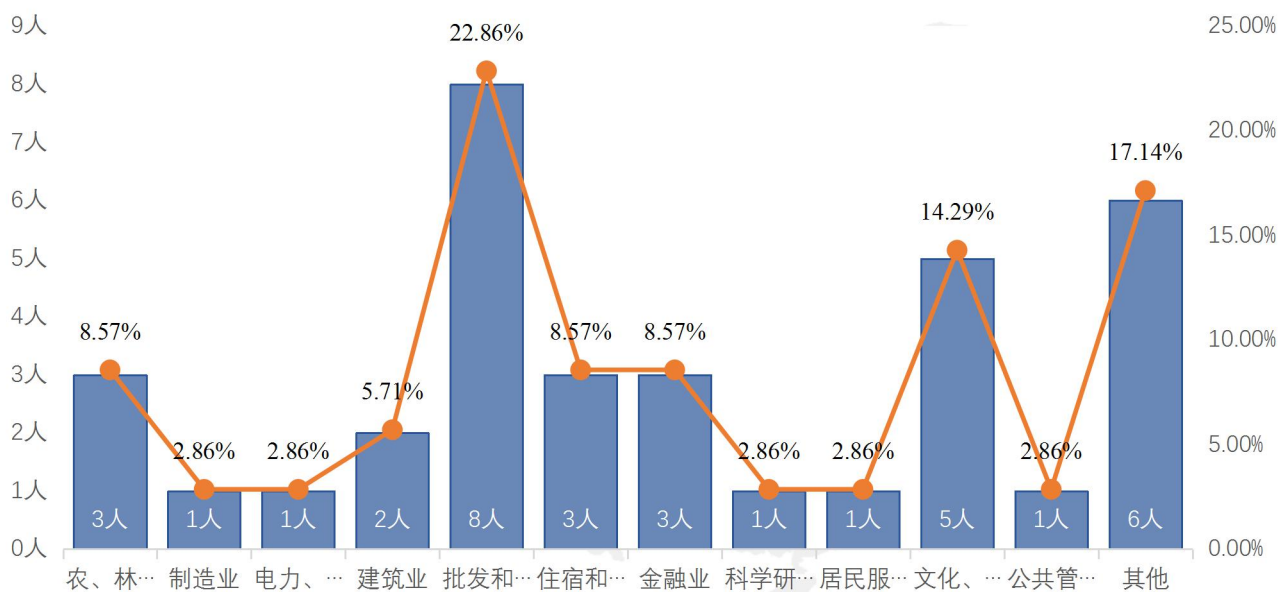


图 3-58 毕业生自主创业的行业

(三) 创业项目的筹资途径

毕业生自主创业的筹资途径如图 3-59 所示，其中，自筹资金（88.57%）是最主要的筹资途径，其次为银行贷款（17.14%）和技术融资（11.43%）。总体而言，74.29%的毕业生主要依赖单一的筹资途径，25.71%的毕业生通过两种及以上途径筹资。

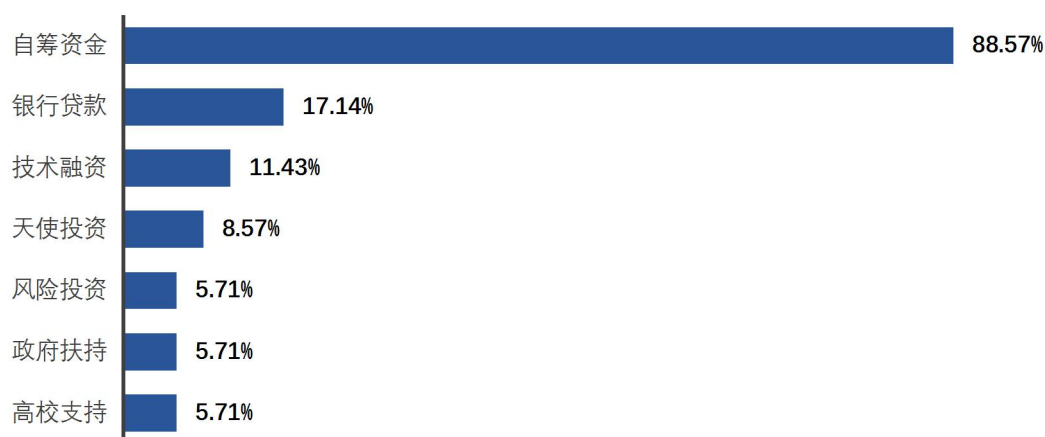


图 3-59 毕业生自主创业的筹资途径

(四) 创业组织经营时间及人员规模

图 3-60 为创业组织经营年限和人员规模，本校毕业生的创业组织平均经营时间为 4.31

月，平均人员规模为 13.28 人，其中经营时间为 2-3 个月和人员规模为 4-9 人的组织比例最高。

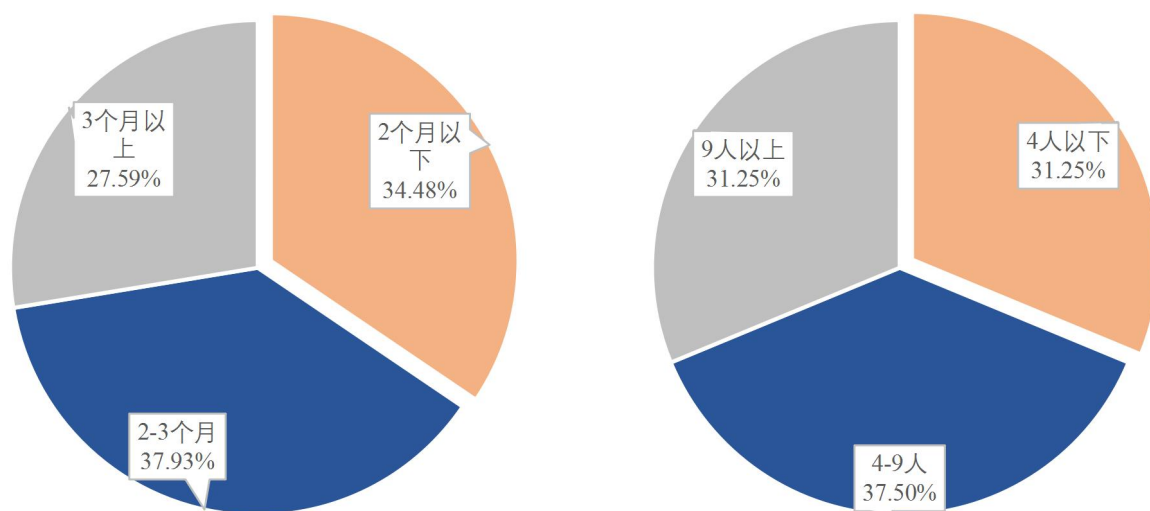


图 3-60 创业组织经营年限和人数分布

(五) 创业项目收入情况

图 3-61 为我校毕业生创业项目的盈亏情况，其中 34.28% 的项目达到盈利，同时 11.43% 项目处于亏损阶段，54.29% 的项目目前收支平衡，不盈不亏。

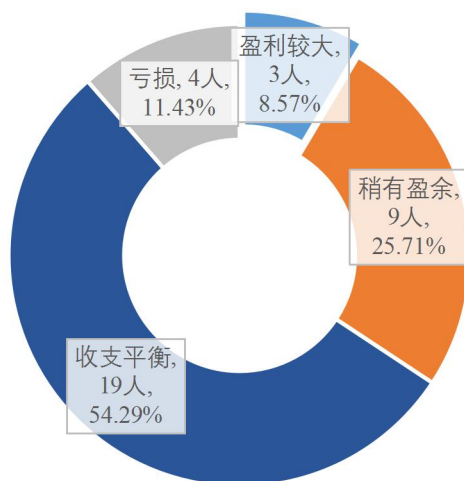


图 3-61 创业项目盈亏情况分布

(六) 创业过程中遇到的最难问题

毕业生创业项目遇到的问题如图 3-62 所示，其中我校毕业生遇到的最难以解决的两个问题依次为：风险控制（25.71%）、创业团队组建及管理（17.14%）。

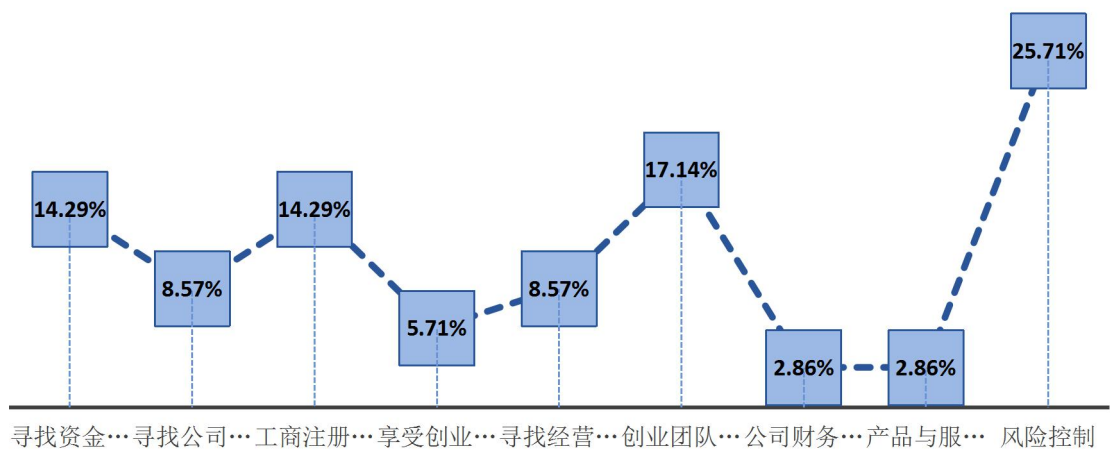


图 3-62 毕业生创业遇到的问题

PART 04



用人单位需求 调查分析

- 01 招聘本校毕业生情况
- 02 对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈
- 03 对本校毕业生培养质量的评价
- 04 对本校就业服务的评价

一、用人单位招聘本校毕业生情况

（一）实际与计划招聘情况

1. 实际与计划招聘毕业生数量情况

用人单位面向我校毕业生 2019 年的平均计划招聘量（23 人）比 2018 年平均实际招聘量（14 人）有所增加。

表 4-1 实际与计划招聘毕业生数量情况

时间	招聘本校毕业生情况		
	用人单位数量	招聘毕业生中位数	招聘毕业生平均数
2018 年实际招聘	74	6	14
2019 年计划招聘	74	10	23

在各招聘量区间内，2018 年和 2019 年两年的用人单位数占比以及招聘量占比保持基本一致，其中 2018 年实际招聘数量在 5 人以下区间内的单位数量最多，占比 50.68%，2019 年计划招聘数量在 5 人以下区间内的单位数量最多，占比 45.21%。

表 4-2 实际与计划招聘毕业生数量区间情况

招聘数量区间	2018 年实际招聘				2019 年计划招聘			
	用人单位数/占比		招聘人数/占比		用人单位数/占比		招聘人数/占比	
5 人以下	37	50.68%	44	4.55%	33	45.21%	54	3.19%
6-10 人	11	15.07%	102	10.55%	6	8.22%	58	3.43%
11-15 人	2	2.74%	26	2.69%	4	5.48%	56	3.31%
16-20 人	6	8.22%	116	12.00%	4	5.48%	80	4.73%
20-30 人	9	12.33%	244	25.23%	10	13.70%	295	17.43%
30 人以上	8	10.96%	429	44.36%	16	21.92%	1143	67.55%

具体到 2018 年实际招聘毕业生情况⁶，从图 4-1 可见，2018 年用人单位平均实际招聘约 14 人。其中，招聘男生约 10 人，女生约 4 人；北京生源毕业生人数约 10 人，京外生源约 1 人。

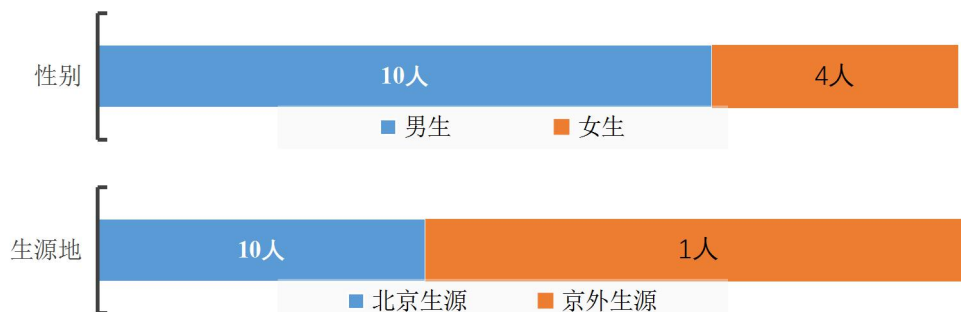


图 4-1 2018 年用人单位实际招聘各类毕业生情况

2. 实际与计划招聘毕业生专业情况

表 4-3 是 2018 年用人单位招聘我校各专业毕业生的情况，其中，用人单位招聘我校毕业生最多的前五个专业依次为：机电一体化技术、计算机网络技术、电子信息工程技术、汽车检测与维修技术、会计。

表 4-3 2018 年用人单位实际招聘各专业毕业生情况

		需求单 位数	招聘权 重均值
1	机电一体化技术	13	0.95
2	计算机网络技术	9	0.66
3	电子信息工程技术	7	0.55
4	汽车检测与维修技术	6	0.50
5	会计	8	0.46
6	国际金融	6	0.43
7	计算机应用技术	7	0.41
8	生物技术及应用	4	0.36
9	电子商务	7	0.34
10	供热通风与空调工程技术	6	0.32
11	电气自动化技术	9	0.30
12	食品质量与安全	8	0.29
13	金融保险	4	0.29
14	环境监测与治理技术	6	0.25

⁶由于问卷填答，四舍五入后可能存在各类型加总人数超过平均总人数。

15	汽车制造与装配技术	4	0.21
16	机械制造与自动化	4	0.21
17	通信技术	7	0.20
18	物业管理	4	0.18
19	数控技术	3	0.16
20	食品营养与检测	2	0.14
21	国际商务	2	0.14
22	电脑艺术设计	2	0.14
23	城市轨道交通控制	3	0.13
24	装饰艺术设计	3	0.13
25	应用电子技术	4	0.11
26	安全技术管理	2	0.11
27	城市轨道交通车辆	2	0.11
28	服装与服饰设计	2	0.11
29	商务英语	2	0.11
30	楼宇智能化工程技术	2	0.11
31	多媒体设计与制作	2	0.07
32	数控设备应用与维护	2	0.04
33	物联网应用技术	1	0.02
34	广告设计与制作	1	0.02

表 4-4 为 2019 年用人单位计划招聘我校各专业毕业生情况，其中，计划招聘数量最多的前七个专业依次为：机电一体化技术、电子商务、汽车检测与维修技术、计算机应用技术、汽车制造与装配技术、金融保险、电子信息工程技术。

对比来看，用人单位对我校机电一体化技术专业近两年的需求均较高，计算机网络技术专业毕业生的需求有所减少，电子商务专业毕业生的需求明显增加。

表 4-4 2019 年用人单位计划招聘各专业毕业生情况

		需求单 位数	招聘权 重均值
1	机电一体化技术	13	1.16
2	电子商务	10	0.68
3	汽车检测与维修技术	5	0.48
4	汽车制造与装配技术	6	0.45
5	金融保险	4	0.45
6	计算机应用技术	8	0.45
7	会计	6	0.41
8	电子信息工程技术	6	0.41

9	机械制造与自动化	6	0.36
10	计算机网络技术	5	0.34
11	生物技术及应用	3	0.34
12	国际金融	6	0.32
13	电气自动化技术	5	0.30
14	食品营养与检测	3	0.30
15	通信技术	5	0.30
16	供热通风与空调工程技术	4	0.27
17	食品质量与安全	4	0.18
18	应用电子技术	4	0.18
19	楼宇智能化工程技术	2	0.18
20	城市轨道交通车辆	2	0.14
21	国际商务	2	0.14
22	多媒体设计与制作	1	0.11
23	商务英语	1	0.11
24	电脑艺术设计	3	0.11
25	广告设计与制作	2	0.09
26	物业管理	2	0.09
27	数控技术	2	0.09
28	数控设备应用与维护	1	0.07
29	城市轨道交通控制	1	0.07
30	装饰艺术设计	1	0.07
31	模具设计与制造	1	0.02
32	安全技术管理	1	0.02
33	环境监测与治理技术	1	0.02

（二）薪酬和福利保障情况

图 4-2 是用人单位为毕业生提供的税前年薪情况，用人单位为本校毕业生提供的平均年薪为 6.56 万元。



图 4-2 用人单位提供毕业生薪酬情况⁷（单位：万元）

图 4-3 是用人单位为毕业生提供的福利保障情况，就五险而言，100.00%的用人单位为毕

⁷ 有效样本数：专科生 70 份

业生提供五险；就公积金而言，87.84%的用人单位为毕业生提供公积金，12.16%的用人单位则不提供公积金。

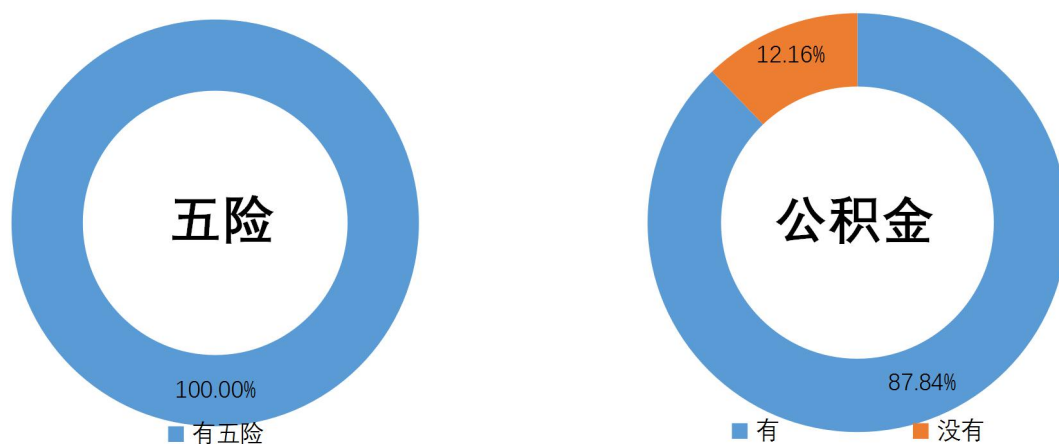


图 4-3 用人单位为 2018 届毕业生提供五险与公积金情况

（三）未来三年对本校毕业生的需求趋势

25.68%的用人单位表示对本校毕业生数量的需求将与目前持平，36.49%表示需求将增加，4.05%表示需求将减少，还有 33.78%表示尚不确定。

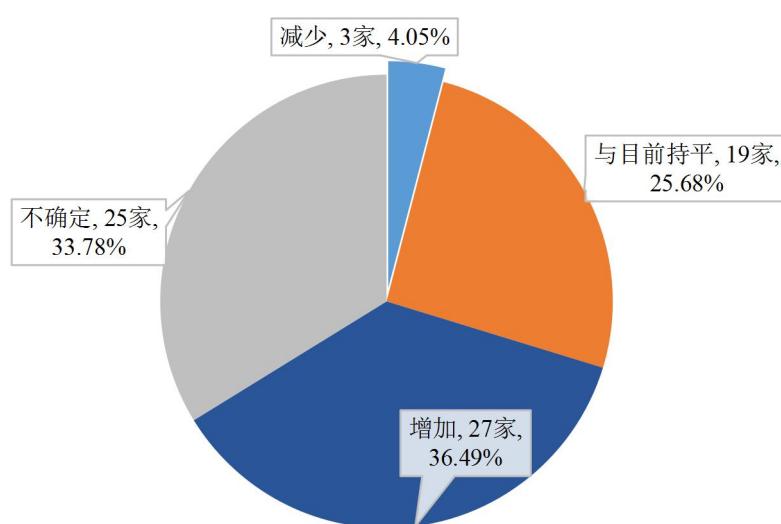


图 4-4 未来三年对本校毕业生的需求趋势

二、用人单位对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈

（一）对职业能力和职业素养重视程度的反馈

图 4-5 和图 4-6 分别为用人单位对毕业生职业能力和职业素养重视程度的反馈。用人单位招聘毕业生时重视程度较高的三项职业能力依次为：学习能力、专业性知识与技能、沟通与表达能力。同时，用人单位重视程度较高的三项职业素养依次为：责任感强、爱岗敬业、积极主动。⁸

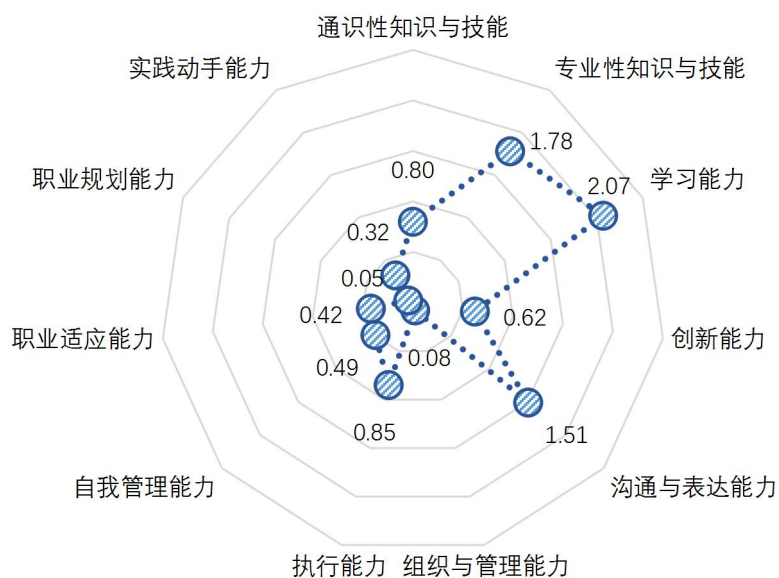


图 4-5 用人单位对毕业生各项职业能力的重视程度

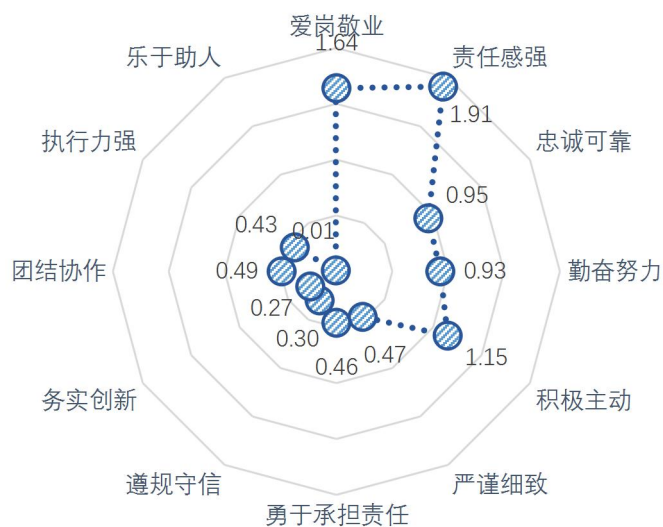


图 4-6 用人单位对毕业生各项职业素养的重视程度

（二）职业能力和职业素养有待提升的方面

⁸ 在本题的分析中，将排在第一位的赋值 5 分，第二位赋值 3 分，第三位赋值 1 分，未选记 0 分，计算每个选项的权重均值即为每个选项的得分。报告中的排序题均依此方法处理。

图 4-7 和图 4-8 分别为用人单位认为毕业生职业能力和职业素养有待提升的方面。用人单位认为目前供职于该单位的毕业生最有待提升的三项职业能力依次为：专业性知识与技能、沟通与表达能力、自我管理能力和职业适应能力。同时，最有待提升的三项职业素养依次为：积极主动、勤奋努力、严谨细致。

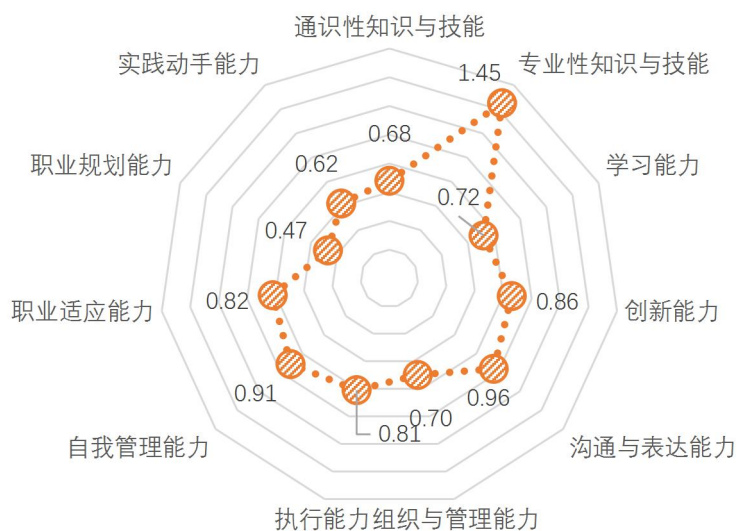


图 4-7 用人单位认为毕业生有待提升的职业能力

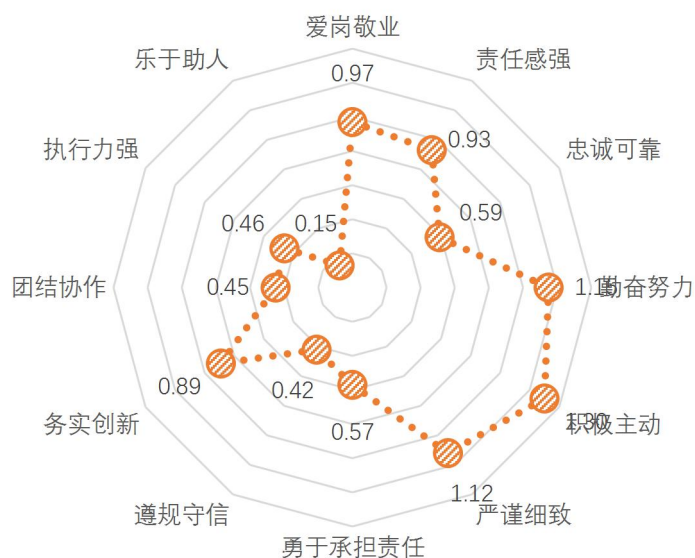


图 4-8 用人单位认为毕业生有待提升的职业素养

(三) 有益于职业发展的学校经历

用人单位认为最有益于毕业生职业发展的前三项学校经历依次为：实习实践活动、担任

学生干部、课堂所学的知识 and 技能；有益程度较低的三项学校经历分别为：获得专利、公开发表论文、参与科研课题。

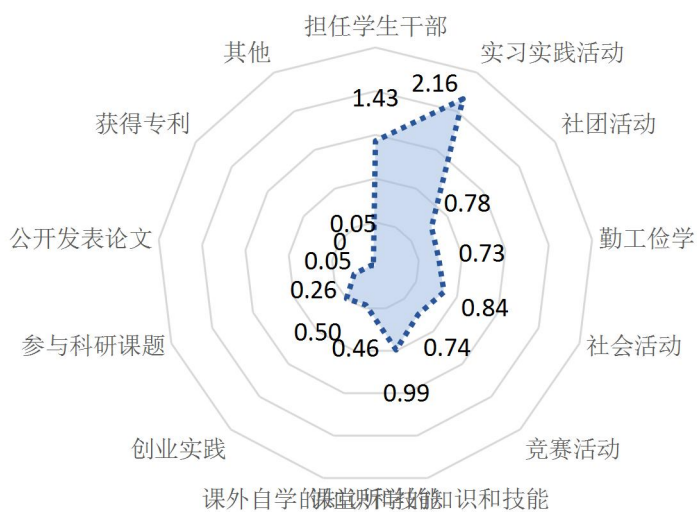


图 4-9 对毕业生职业发展有益的学校经历

(四) 优秀毕业生特征

用人单位认为工作中表现优秀的毕业生最主要的三项特征依次是：专业对口、实习实践经历丰富、社团或学生工作经验丰富。

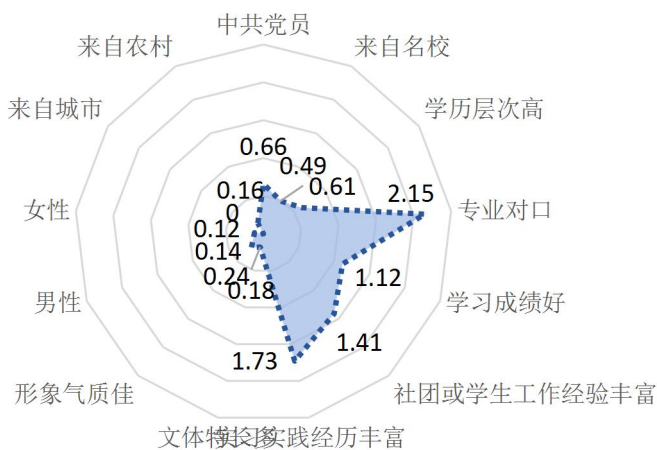


图 4-10 工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

(五) 转换工作的原因

参与调查的用人单位认为毕业生入职后转换工作的前三项原因依次为：工作压力太大、难以胜任工作要求、不能发挥专业所长。

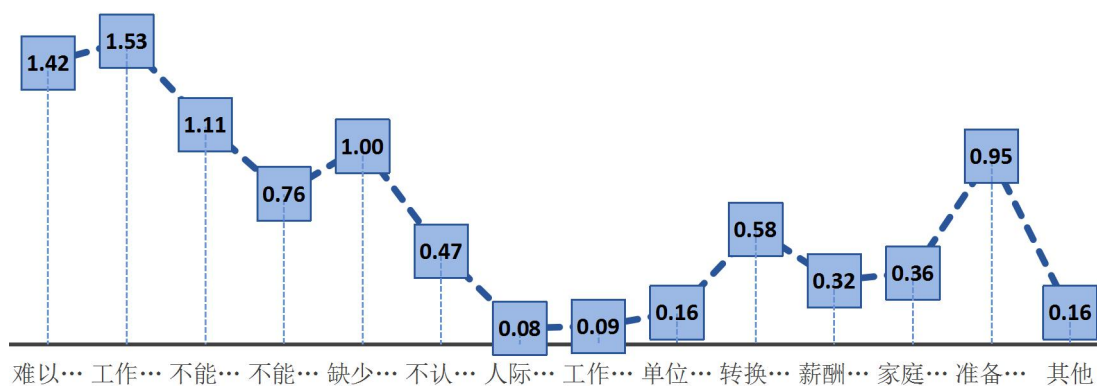


图 4-11 毕业生入职后转换工作的原因

三、用人单位对本校毕业生培养质量的评价

(一) 总体满意度评价

用人单位对本校毕业生的满意度比例是 98.65%，仅 1.35% 的单位表示“很不满意”。

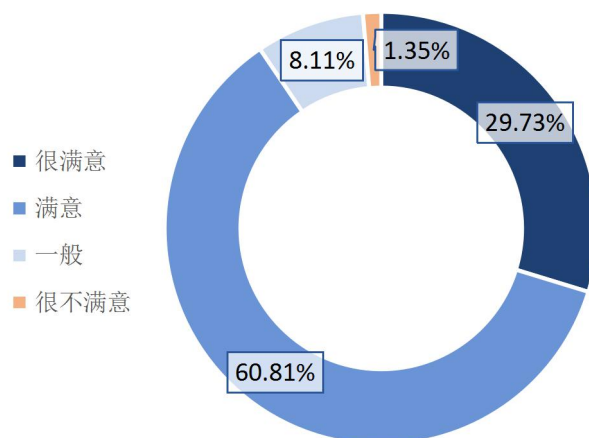


图 4-12 用人单位对本校 2018 届毕业生的总体满意度

图 4-13 为用人单位对本校 2016-2018 届毕业生的满意度情况⁹，用人单位对本校毕业生“很满意”或“满意”的比例整体呈现波动下降的趋势，对 2017 届毕业生满意度的比例相对较低。

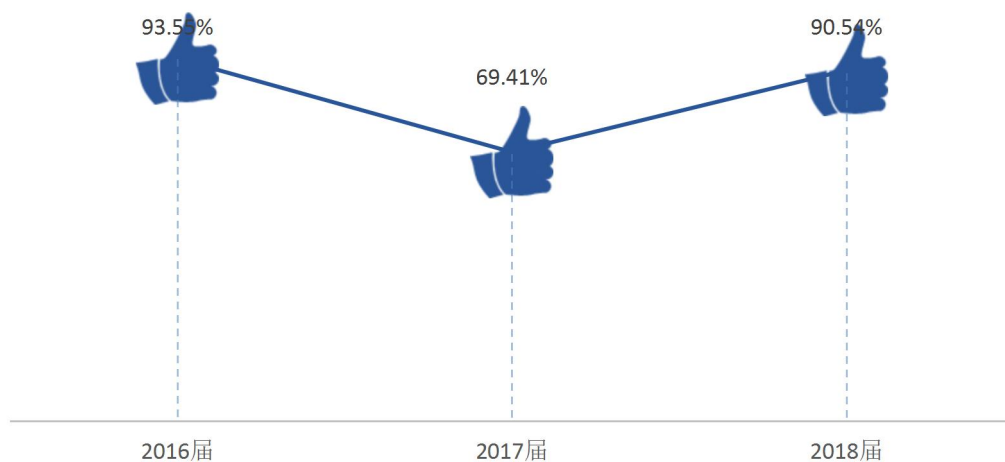


图 4-13 用人单位对本校 2016-2018 届毕业生的总体满意度（单位：%）

（二）专业知识和技能的满意度评价

用人单位对本校毕业生专业知识和技能的表示很满意或满意的评价是 87.84%。评价一般的是 12.16%。不满意和很不满意的评价为 0%。

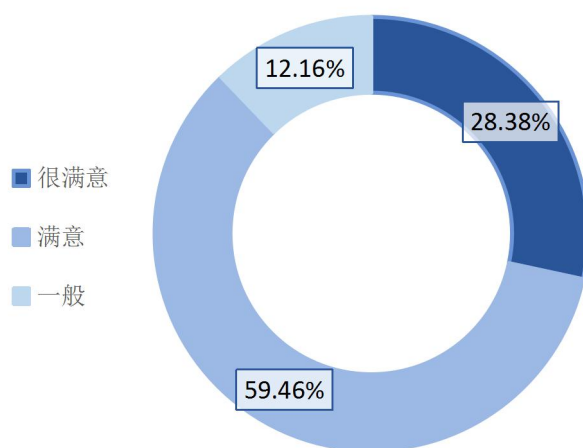


图 4-14 用人单位对本校 2018 届毕业生专业知识和技能的满意度

从用人单位对本校 2016-2018 届毕业生专业知识和技能的的评价来看，用人单位对本校毕业生“很满意”或“满意”的比例整体呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 95.16% 下降到 2018

⁹ 2016 年和 2017 年分别有 62 家和 92 家用人单位参与调查

届的 87.84%。

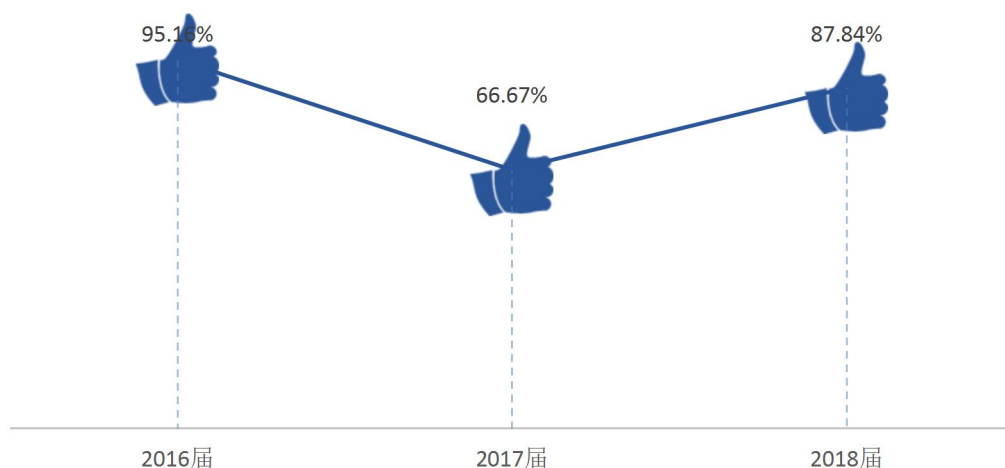


图 4-15 用人单位对本校 2016-2018 届毕业生专业知识和技能的满意度（单位：%）

（三）对求职积极程度的评价

用人单位认为本校毕业生在求职中积极的比例是 98.65%，认为本校毕业生“不积极”的占 1.35%。

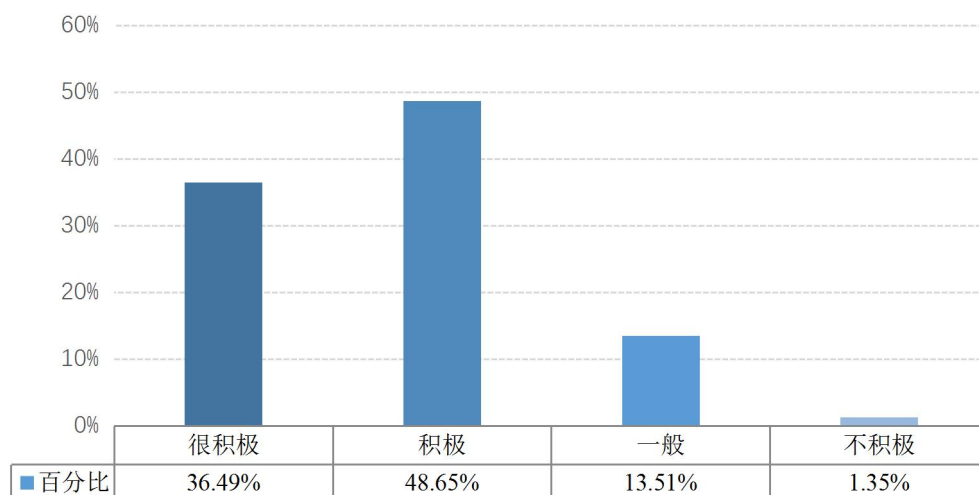


图 4-16 对 2018 届毕业生求职过程中表现的积极程度评价

四、用人单位对本校就业服务的评价

（一）有效校园招聘渠道

图 4-17 为用人单位反馈的招聘本校毕业生的有效校园渠道，其中最常用的三个校园招聘渠道依次为：学校组织的招聘会、学校组织的宣讲会、学校/院系发布的招聘信息。



图 4-17 有效校园招聘渠道

对于学校提供的校园招聘服务（如图 4-18），100.00%的用人单位表示满意。不满意和很不满意的评价为 0%。

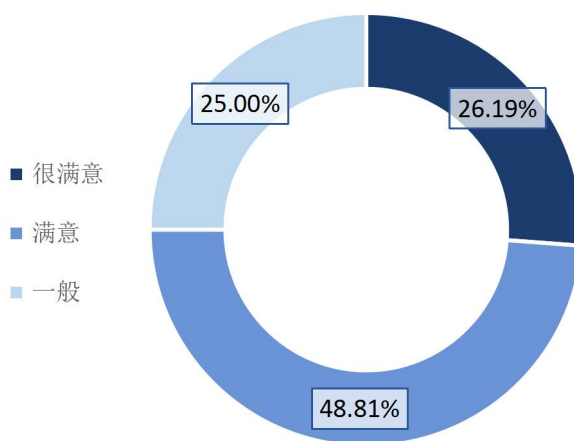


图 4-18 用人单位对校园招聘渠道服务的满意度

（二）对本校提供的就业服务的需求及评价

图 4-19 为用人单位对本校提供的各项就业服务的需求程度，用人单位最需要的前三项就业服务依次为：招聘信息的发布（2.66）、学校对毕业生的推荐工作（2.11）、校园招聘会的组

织 (1.73)。

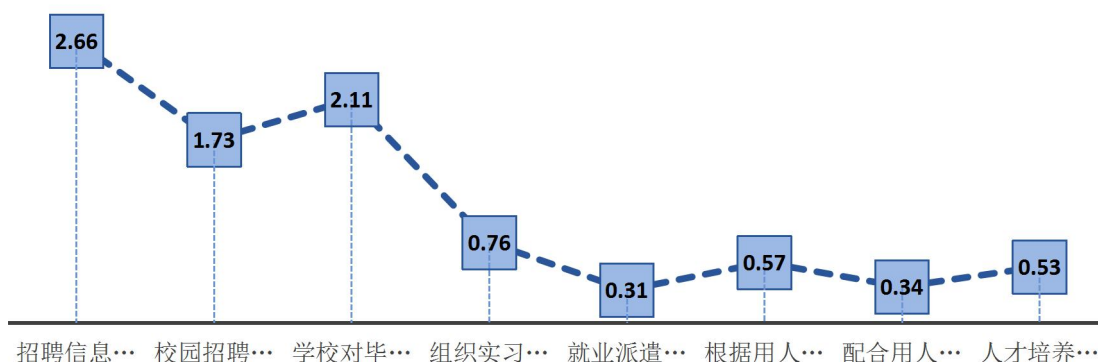


图 4-19 对本校提供就业服务的需求程度

同时,从用人单位参与学校提供的就业指导与服务情况来看(如图 4-20),用人单位参与最多的前四项就业服务依次为:学校对毕业生的推荐工作(97.30%),招聘信息的发布(95.95%),校园招聘会的组织(95.95%),组织实习实践活动(95.95%)。从对参与过的服务进行满意度评价看,招聘信息的发布(92.96%),校园招聘会的组织(90.14%),学校对毕业生的推荐工作(84.72%)是用人单位最为满意的前三项服务。

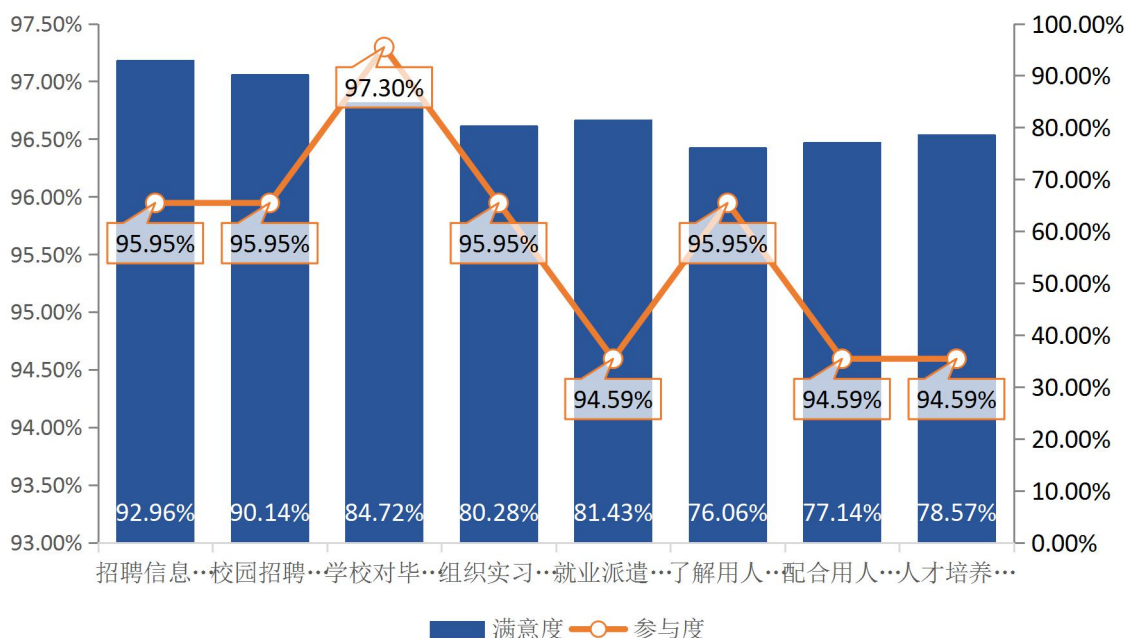


图 4-20 用人单位对本校提供的就业服务的参与和评价

PART 05



2018年学校就业
工作举措

学校坚持服务基层和培养人才相结合，坚持市场主导和政府推动相结合，坚持政策支持和完善服务相结合，鼓励毕业生多渠道就业，加大面向高校毕业生的公共就业和人才服务力度，创新高校毕业生就业服务形式，充分发挥校园招聘会的的作用，着重做好困难家庭毕业生的帮扶工作，营造公平的就业环境，北京电子科技职业学院围绕京津冀一体化协同发展，服务周边兄弟院校毕业生就业和用人单位的招聘需求。在订单、定向培养、开展创新创业教育等方面取得了较好的成绩，在稳定各项就业指标，提升就业质量和服务水平方面取得了一定的进展。

一、“一把手”工程及“四级联动”

学校党委和校级领导高度重视毕业生就业创业工作，按照教育部、市教委和学校就业创业的相关文件精神，统一部署，学校招生就业处负责具体协调、指导和规划。四级联动，即校、院、系和班级。在各个二级学院、就业创业教育中心、教务处、学工部、科技处、团委的共同努力下，创新创业取得了一定的成绩，2018年就业创业经费达到85.321万元。

二、创新高校毕业生就业服务形式，充分发挥校园招聘会的的作用

一年来，学校积极开拓人力资源市场，与北京市毕业生就业服务中心和中关村新跃校企合作发展中心联手，举办两场综合类校园招聘会，自己主办三场大型综合类招聘会，参会企业450余家，提供就业岗位6000多个，到会毕业生4100人次；一场中型专场招聘会，参会企业25家，到会毕业生200余人次；专场宣讲招聘30场，提供岗位600多个，参加毕业生2400人次，这些招聘会让京南地区的大学毕业生受益。一场毕业生就业指导面试技巧专题讲座，听讲80人次。学校还通过QQ群、微信群等线上形式为毕业生网上咨询、答疑解惑，发布各类就业招聘信息、通知公告，利用业余时间线下现场为学生进行就业指导服务。通过就业问卷调查，学生对就业服务满意度95.75%。

三、强化政策宣传，积极引导毕业生到基层就业

2018年就业工作启动以来，我校通过各种形式向毕业生宣讲了到基层就业的政策、创业相关文件及优惠政策。招生就业处安排专人到二级学院与学生面对面进行集中解读政策六次，

受益毕业生达 2000 多人。对毕业班班主任进行就业培训三次，受益 280 余人，再次间接地对毕业生们进行了就业政策的宣传。向毕业生发放北京市教委印制的《北京市高校毕业生就业指导》手册 2148 份；将人生价值导向、转变择业观念融入就业指导课程，倡导毕业生树立“到基层广阔的天地中历练成长，更能大有作为、成就精彩人生的择业观和价值观，全年共授课 1254 课时、2088 名毕业生受益；2018 年学校共有 2148 名毕业生，其中到中小微企业等基层服务人数达到 1354 人，到大中型企事业单位就业人数达到 414 人，为火箭军部队输送了 135 名士官生，出国深造 16 人，还有的毕业生进入到国内升学、自主创业等其他领域中。

四、积极开拓新市场，稳固现有资源

我校每年为中国邮政集团公司北京市分公司、航空航天下属的各个院所、北京地铁、京港地铁、北京奔驰有限公司、北京铁路局等长期合作的企事业单位输送了大批优秀毕业生，和这些单位形成了长期合作关系。就业市场的开拓是就业工作重要的组成部分，学校高度重视并且取得了显著的成绩，在 2018 年开发了新的合作单位，有国家电网、北京燃气集团、空军企业、首都机场等大型国有企业，为这些企业共输送了 116 名同学。

五、服务区域经济发展，提供人力资源保障

利用我校优势专业和地理位置，围绕京津冀地区协同发展，加强校企深度合作，为亦庄开发区企业及周边用人单位提供员工培训、招聘、宣讲、面试场地支持，推荐优秀毕业生进入亦庄开发区企业实习、就业，2018 年我校为亦庄开发区企业赛维航电科技有限公司、北京奔驰汽车有限公司、中国家用电器研究院、中芯国际、北京和亦顺祺财税咨询有限公司、北京启迪创动教育科技有限责任公司、博邦方舟医疗科技（北京）有限公司、北京思蒙文化传播有限责任公司、北京乐博乐博教育咨询有限公司等企业输送了 187 名学生，分布在医药卫生、教育、交通运输、文化娱乐、科技等行业。毕业生每年进入到支柱型企事业单位就业，为北京的人才市场需求提供了有利的人力资源保障。

六、创新创业开展情况

做好就业创业教育努力做到四位一体：即打造教育、培育、指导、服务为一体的就业创

业服务体系。2018 年招生就业处就业创业教育指导中心从学生生涯教育为切入点，将生涯教育贯穿于就业创业教育始终，以服务发展为宗旨，开展大学生就业创业教育。组织师资培训 72 人次，就业创业课程 1254 课时，将授课部分内容从教室搬到操场，形式上坚持学中做、做中学的理念，通过生涯活动周让学生了解自身的兴趣能力价值观、探索职业所需相关知识和能力。组织缔造未来就业创业社团学生参加各项双创活动。组织创业项目学生参加市教委的创业团队大赛获得市级二等奖；组织学生参加教育部职成司和市教委举办的第二届“中英一带一路国际青年创新创业技能大赛”，在北京赛区获得市级一等奖、三等奖，在中国赛区的比赛中获得两个国家铜奖。

七、入伍服兵役工作开展情况

根据我校部门工作的分工，征兵工作主要在士官学院和武装部，招生就业处等部门协助完成。根据上级的工作安排，及时传达了上级的各项指示，校内有专门的征兵工作机制，2018 届毕业生 29 名报名应征入伍。今年在招生中继续为部队招收 240 名士官生，学校就业部门在征兵宣传和退役士兵安置等工作中承担了很多任务，2018 年招生就业处在士官学院和武装部的配合下，及时准确的为 75 名退役士兵进入本科继续学习深造办理了相关手续。